Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 копеек.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орг. Центральн. Ком. и Московск. Ком. В. К. П. (больш.).

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Мал. Черкасский пер., д. 3/4.

ТЕЛЕФОНЫ: ... ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: ... ЦЕНА на ОБ'ЯВЛЕНИЯ: ...

№ 153 (3382). Среда, 7 июля 1926 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА № 153 (3382).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Уроки перевыборов в советы.

Материалы, касающиеся некоторых итогов выборной кампании, заслуживают со стороны членов партии самого внимательного изучения.

Прежде всего бросается в глаза больший рост активности деревни по отношению к активности городского населения, в том числе пролетарского. Этот общий результат должен быть отмечен в первую голову и, само собой разумеется, соответствующим образом оценен. Правильная политика в нашей стране может быть обеспечена лишь при укреплении пролетарского руководства. Пролетариат и его партия заинтересованы непосредственно в повышении активности всех советских слоев, т.-е. всей трудящейся массы страны. Но самой активной должна быть та часть трудящихся, на плечах которой лежит—и должна лежать—задача руководства. Вот почему все решения партии и в первую очередь решения нашего последнего с'езда так настаивают на необходимости роста пролетарской активности прежде всего. Между тем, результаты выборной кампании в известной мере противоречат той линии, которая была дана нашим партийным с'ездом, и перед всеми членами партии настоятельно выдвигается задача сделать из этого соответствующие выводы: и по линии оживления работы горсоветов, многие из которых в своей работе отдалились от непосредственного соприкосновения с рабочей массой, и по линии работы профсоюзов, и по линии работы партии, как таковой.

Если брать одни города, то и здесь итоги выборов указывают на больший рост активности мелкобуржуазных элементов. Это тоже симптом, который должен заставить подтянуться всех членов партии. Очевидно, что не было сделано всего, что нужно было сделать во исполнение обязательных решений нашего партс'езда.

С другой стороны, выборы в деревнях показали, что наименее активным элементом оказались беднота и батрачество. Если удалось активизировать среднее крестьянство, то результатами работы среди бедноты и батрачества хвастать не приходится. Правда, здесь налицо ряд добавочных трудностей; правда, партия—на новых рельсах—только приступила к выполнению этой громаднейшей задачи. Но эти «смягчающие обстоятельства» нисколько не ослабляют самого факта. И из этого точно так же нужно сделать необходимые выводы.

Деревенские выборы показывают нам, что, если здесь в значительной мере уже изжиты методы «командования», то еще не нажито уменье руководить со стороны коммунистических ячеек. Ряд отчетов сообщает о своеобразном «хвостизме», наблюдающемся среди деревенских коммунистов, которые не нащупали еще твердой линии руководства и нередко плетутся за массой вместо того, чтобы этой массой руководить. На этой почве отмечается целая гамма различных отрицательных явлений. И с этим нужно решительно кончать. Конечно, нельзя было и ожидать, чтобы от фактического административного командования на военно-коммунистический образец кадры деревенских коммунистов сразу перешли бы на путь умелого руководства. Для этого требовалось время, и известные успехи все же достигнуты. Тем не менее,—как показали выборы,—эти достижения невелики, а еще очень малы по сравнению с теми задачами, которые поставила перед собой партия.

Не нужно забывать о громадных перегруппировках, происшедших за последние два года в составе трудящейся массы. В городах огромен процент прироста пролетариата. Очень значительная доля этого прироста падает на рабочих, только-что бывших крестьянами и не знакомых с жизнью городов и с общественной жизнью пролетариев, прошедших через искус гражданской войны и всей революции в целом. В деревнях поднимается молодняк, растущий уже «на новой основе», но не знающий близкого исторического прошлого. А на ряду с этим растет мелкая городская буржуазия, нэпман, кулак и т. д., стремящиеся залезть во все поры нашего аппарата и проявляющие при этом подчас удивительную изворотливость.

При таких условиях напряжение партийной энергии должно быть обязательным. «Охи» и «ахи», обывательская «усталость», почивание на лаврах и проч. должны быть преследуемы в наших рядах. Партия одержала огромные победы, под ее руководством каждый час поднимается мощь нашей страны, хотя этот рост и сопровождается различными кризисами, просчетами, задержками в темпе развития и т. д. Но этот рост не должен слепить нам глаза. Непрерывна должна быть наша работа, в первую очередь направленная на просвещение, сплочение, активизацию растущих пролетарских масс, на приобщение новых слоев пролетариата к активной культурной и политической жизни.

Таковы главные уроки выборов. Эти уроки должны усвоить все партийцы. Эти уроки нужно претворить в дело.

Задачи улучшения госаппарата.

Задача улучшения госаппарата поставлена в порядок дня в качестве одной из основных, на которой нужно фиксировать внимание масс. Улучшение госаппарата требует обновления кадров и улучшения системы управления.

В освещение вопросов борьбы за улучшение госаппарата у нас вносится некоторый трафарет и упрощение. Рассматриваются всем известные факты бюрократических извращений, волокиты и предлагаются отдельные разрозненные мероприятия вне связи с основными путями разрешения этой проблемы.

Как бы ни были важны предложения о сокращении заседаний и т. п., не они, конечно, решают дело. Вопрос о госаппарате гораздо сложней.

Постараемся вкратце вспомнить, через какие изменения прошел состав нашего госаппарата. В общем можно наметить, примерно, три периода:

первый—вслед за Октябрьской революцией—старые чиновники плюс некоторое количество представителей враждебных партий;

второй—эпоха военного коммунизма, характеризующаяся разбухшими штатами, поглотившими и старых чиновников, и служащих частных предприятий, и лиц так называемых свободных профессий и, наконец, просто обывателей, никогда и нигде не служивших и не работавших;

третий—после перехода к новой экономической политике—начало процесса оздоровления в смысле сжатия штатов, отбора и распределения сил.

В данный момент мы ощущаем еще сильнейшим образом влияние первых двух этапов. Вряд ли в какой-либо стране можно найти столь разношерстный состав госаппарата, как у нас. Дело не только в разнообразии функций — учрежденских, торговых и других, но еще и в указанном смешении социальных категорий.

Каковы же наши ресурсы борьбы?

Прежде всего, конечно, укрепившееся хозяйственное и политическое положение. Но не только это. За годы революции мы добились и непосредственных успехов в аппарате: усилилась квалификация партийных сил, вовлечены родственные нам элементы из рабоче-крестьянской среды, преимущественно из молодежи, приближен ряд специалистов, внесено, по сравнению с прежним временем, значительное упорядочение в руководство, отчетность, делопроизводство и т. д.

Этих достижений достаточно для того, чтобы повести дальнейшую борьбу с большей уверенностью и четкостью. Но их совершенно недостаточно, чтобы обеспечить правильное проведение сверху донизу руководящей линии пролетарской диктатуры.

Поэтому к решению вопроса о госаппарате следует подойти как к задаче большого масштаба, требующей не только отдельных разрозненных мероприятий по оздоровлению, но и, главным образом, длительной плановой работы, охватывающей всю совокупность нужд. В этом отношении проблему госаппарата, подобно задачам экономии, следует поставить в связь с основными вопросами индустриализации страны и др.

В такой постановке задача улучшения госаппарата предстает как сумма мероприятий большого общественного значения, требующая близкого участия широких масс.

У нас уже не раз говорилось, что работу госаппарата нужно поставить под стеклянный колпак и т. п. Но как это практически осуществить—мы еще не знаем. Между тем, суть именно в практическом осуществлении. Какими путями дать возможность рабочему и крестьянину быстро реагировать на волокиту и безразличие чиновника. Как обеспечить бедноте правильное осуществление мероприятий поддержки. Как оживить, распространить и сделать доступной заинтересованным массам отчетность аппарата. Над этими вопросами мы должны серьезнейшим образом поработать, если хотим внести в аппарат исправления, не дожидаясь окончательного изменения его кадров.

Что же касается собственно исправления аппарата, то оно должно итти по двум направлениям: **обновления кадров и улучшения системы управления.**

Первая часть требует тщательного изучения современного состояния госаппарата. За изучением должна последовать **проверка квалификации наличных кадров и размещение их по должностям *соответственно квалификации.*** Эту работу мы почему-то упускаем из виду, увлекаясь часто сокращением мелких должностей.

Из мероприятий, требующих более длительной подготовки, на первом плане стоит **создание новых кадров из рабочей и крестьянской молодежи.** Здесь нужна более точная, чем у нас сейчас имеется, проработка учебных планов и программ школ, подготовляющих различные категории работников для госаппарата. Здесь нужна и более тесная увязка учебных заведений с хозяйственными и административными аппаратами государства, с одной стороны, и организациями партии и молодежи, с другой. На местах эта связь еще чрезвычайно слаба.

Что касается вопросов системы управления, то, очевидно, мы должны ***удесятерить свои усилия по части рационализации аппарата,*** прорабатывая вопрос без шаблона, с учетом нужд каждой отрасли государственной работы.

Некоторые вехи на этом пути уже могут быть намечены. Судя по отзыву тов. Дзержинского, и вслед за ним ряда хозяйственников и администраторов, одним из больных мест нашей системы управления является недостаточная ответственность исполнителя, которая подменивается бесчисленными комиссиями, коллегиями, плодящими делопроизводство и лишающими работу необходимой четкости.

Конечно, никакого похода против общественности, коллегиальности здесь нет. Но имеется совершенно здоровая постановка вопроса, переносящая общественность в аппаратах туда, где ей надлежит быть,—в область контроля. Нужно считать серьезной болезнью бюрократизма то обстоятельство, что у нас получилось наоборот: ответственны все, или, вернее, никто, а в контроле сухая формалистика чиновника, не видящего за цифрами общественного назначения аппаратов.

Перестройка управления на основе усиления ответственности потребует от нас более тщательного знакомства со всем командным составом, не только партийным, но и беспартийным. Доверие к преданным советской работе беспартийным специалистам явится само собой в результате четкой постановки идеи ответственности.

Наибольшие трудности и опасности в работе госаппарата вытекают из особенностей нашей классовой политики. Нужна довольно серьезная политическая грамотность, не говоря уже о политической солидарности, чтобы вложить в то или иное мероприятие, например, существо нашего отношения к бедняку, середняку или кулаку. Можно сказать, не впадая в расхождение с фактами, что большая часть нашего госаппарата слабо разбирается в этих вопросах.

Отстоять правильность своей классовой политики при проведении ее госаппаратом, особенно на низах, мы можем только путем приближения широких масс к аппаратам. Поэтому важнейшей задачей ближайшего времени является усиление связи госаппарата с массами как в смысле усиления отчетности перед массами, так и практической выучки последних на самой работе.

М. КАНТОР.

О резервах.

К предстоящему хозяйственному году необходима серьезная подготовка в отношении создания резервов промышленности и торговли. Денежные и натуральные резервы дадут возможность обеспечить бесперебойность, равномерность и ускорение темпа экономического развития.

Долгое время мы не могли даже думать работать в нашем хозяйстве с необходимыми резервами, т.-е. с необходимыми запасами хлеба, сырья, топлива, денежными ресурсами и т. п. Восстановительный период был периодом, когда каждый пуд продуктов, сырья, полуфабрикатов и фабрикатов пускался немедленно в ход: в потребление или в производство. Роскошь работать с резервами мы не могли себе позволить, хотя ясно сознавали и не раз писали, насколько нужны эти резервы, чтобы обеспечить равномерность и бесперебойность нашего экономического развития.

Окончание восстановительного периода, загрузка почти на 100 проц. существующей техники, частичное ее обновление, поднятие производительности труда создали ту базу, когда стало возможным реально поставить вопрос о резервах как в сельском хозяйстве, так и в промышленности. Особенно трудно разрешается этот вопрос для промышленности. Огромная заслуга ВСНХ заключается в том, что именно в последние два года он сумел поднять быстрым темпом производство почти до довоенного уровня. Насколько велик был темп развития, об этом говорят цифры: в 1924—25 г. промышленность подняла свое производство по сравнению с 1923—24 годом на 64 проц. и за истекшее время 1925—26 г. развитие производства идет еще на 35—40 проц. выше соответствующего периода 1924—25 г. Именно это обстоятельство и определяет возможность реальной постановки вопроса о резервах, так *необходимых в условиях нашего хозяйствования,* наших просчетов, недочетов и т. п.

XIV партийный с'езд, как известно, постановил в резолюции по отчету Центрального Комитета «держать курс на индустриализацию страны, развитие производства средств производства и образования резервов для экономического маневрирования». В нынешнем году эта директива, однако, не смогла найти систематического и организованного решения со стороны наших хозяйственных органов. Правда, в области торговли мы имели некоторый маневренный фонд хлеба и некоторых предметов широкого потребления, которые позволяли оказывать влияние на регулирование внутреннего рынка. Но эти резервы были в очень ограниченных размерах. Часть предприятий, трестов также образовали некоторые резервы в виде запасов сырья, топлива и полуфабрикатов. Но сплошь и рядом в **нерациональной форме.** Накапливали сырье, полуфабрикаты, не рассчитав возможности целесообразного и рентабельного их использования. В результате эти запасы вместо того, чтобы стимулировать производство, ложились мертвым капиталом на предприятия. Так было, например, с Югосталью, с Южным машиностроительным трестом и другими.

В наступающем хозяйственном году наши хозяйственные предприятия должны уделить этому вопросу самое серьезное внимание. В этом отношении ВСНХ сделал крайне ценный и нужный почин, давший трестам и предприятиям указания на этот счет. Эти указания мы находим в директивах, данных ВСНХ трестам по составлению производственно-финансового плана на 1926—27 год [1]), с которыми следует ознакомиться всем хозяйственникам.

ВСНХ правильно делит резервы на денежные и натуральные, считая, что «лучшей формой резервов в наших условиях являются резервы в денежной форме и именно в форме текущих счетов».

«При построении плана на 1926—27 год должна быть поставлена задача восстановления и некоторого дальнейшего развития денежных резервов в промышленности».

«Резервы материальных ценностей в натуральной форме имеют гораздо меньше достоинств и большие неудобства...» «Резервы материальных ценностей должны быть ограничены в пределах самой неотложной потребности».

То *перенапряжение оборотных средств,* в котором протекала деятельность нашей торговли и промышленности в этом году, не может и не должно продолжаться. Мы должны научиться работать с большей расчетливостью, дальновидностью и перспективами своего развития. Работа с резервами несомненно создаст значительно большую устойчивость развитию хозяйственной работы и тем самым даст возможность как маневрировать, так и ускорять это развитие без опасения сорваться. А это самое важное. Вместе с этим обладание резервом подведет и настоящий материальный базис для точного выполнения наших плановых предположений. Поэтому этот вопрос получает такое серьезное и большое значение при разрешении задач нашего дальнейшего экономического развития.

В. МИЛЮТИН.

[1]) Опубликован в «Торгово-Промышленной Газете» 1 июля с. г.

Стоматология!

Мещанство—это обязательно в глухой провинции. Так?

Даже города особые издавна были выделены, и за ними закреплены функции провинциализма, захолустного мещанства. Так?

— Царевококшайск. Кинешма. Кологрив. Чебоксары. Змиев. Жмеринка. Миргород. Так?

Романс под гитару; незабудки, засушенные между листов Надсона; граммофон с зычным голосом Плевицкой; уцелевшие чиновничьи брюки с зеленым кантом; комический учитель гимназии, ныне—регент в живоцерковном хоре; пьяный мордобой и анекдоты в уездном суде,—это все только в провинции. Так?

Столица же—двухмиллионное скопище умных, талантливых и оригинальных людей. Так?

В столице—Комакадемия и Росфил. В столице—автобусы и рестораны на крыше. В столице—наркомы спорят с митрополитами о боге и негры поют революционные частушки. В столице каждый милиционер с высшим образованием, и Станиславский с Маяковским попадаются на каждом шагу. В столице живой Эренбург читает наизусть романы и в домах газовые кухни, и громкоговорители рассказывают еврейские анекдоты перед обомлевшей толпой на Театральной площади. Два миллиона интересных, культурных, изысканных натур, два миллиона образцовых, опытно-показательных жизней. Так?

Так заведено, так принято, так установлено.

А ведь в Миргороде открылся европейский грязевой курорт! Ведь Царевококшайск не существует. Вместо него—Краснококшайск, столица автономной Марийской области. И Чебоксары — уже в столицах ходят—главный город Чувашской республики!

А ведь, с другой стороны, Москва...

В Москве есть Зацепа. Есть Козий Брод. Есть церковь Николы на Дрочах. Есть Сивцев Вражек. И незачем ездить за провинциальными историями в Кологрив.

На Сивцевом Вражке произошло историческое событие. В силу целого ряда политических, экономических, культурных, научных и прочих причин зубоврачебную поликлинику на Сивцевом Вражке решено было переименовать в Стоматологический институт.

Для людей некультурных и мало образованных, могущих в слове «стоматология» усмотреть стократный бранный элемент, сделаю раз'яснение. Стоматология есть наука о полости рта. Наука сия—обширнее дентологии, науки о болезнях зубов. Поскольку к зубам прибавить челюсти, десны, губы, небо и язык,—получится стоматология. Если я путаю, пусть зубные врачи меня поправят, я не обижусь.

Может быть ученые разойдутся в вопросе о точном определении термина «стоматология», но, во всяком случае, одно установлено бесспорно. Наука эта требует большой водки и порядочной закуски.

Зубная клиника на Сивцевом Вражке приняла все меры к тому, чтобы встретить новое название во всеоружии. После торжественного акта переименования началась неофициальная часть, для которой были заготовлены все необходимые штуки в предостаточном количестве как в кульках, так и в бутылках.

Когда персонал вновь наименованного института мало-мало развезло, ординатор, доктор Ф., срочно приступил к изысканиям по части полости рта присутствовавших, главным образом женского пола. Иначе говоря, перехристосовался со всеми зубоврачебными дамами, не исключая директрисы института.

На другой день было воскресенье, а запасы, наготовленные для переименования, оказались неисчерпанными. Поэтому торжества были продолжены, и доктор Ф. вторично обследовал полости рта своих, лойяльно к сему делу относящихся сослуживиц.

На этом следовало бы, усмехнувшись, кончить. Но как часты исторические обманы зрения! Разве редко мним концом мы то, что только началом является?

Через несколько дней после торжественного открытия в новом Стоматологическом институте начинается оживленная текущая работа. А именно: веселого доктора Ф. вызывает к себе в кабинет директрисса. Там награждает его оплеухами как по правой щеке, так равно и по левой. *Присутствующие при этом* три верных оруженосца—зубных врача превращают «оскорбление действием» в полное избиение. Когда несчастный Ф. с воплями вырывается в коридор и удирает, спотыкаясь о больных, администрация преследует его дополнительными пинками и ударами.

Засим — новые достижения в области стоматологии. Общее собрание врачей и служащих постановляет доктора Ф., как изнасиловавшего нескольких зубных врачей, из института позорно изгнать.

Любвеобильный доктор в свою очередь возмущен и оскорблен. Христосоваться—христосовался, а больше — ни-ни! Он желает восстановить справедливость. Он восстановит ее!

И еще целая серия скандалов, доносов, склок, интриг, группировок. И—стоматологией занимается уже народный суд.

На суде — зубные врачихи отказываются от постановлений своего общего собрания. Доктор Ф. восстанавливает свою честь. Он только целовался, да и то на торжественном переименовании института. Добродетель (!) в его лице торжествует, а порок в лице директорши института (партийка!) и ее помощника за склоку и побои награждаются принудительными работами и запрещением занимать ответственные должности.

Чебоксарцы, протестуйте! Кологривцы, не давайте себя в обиду! Краснококшайцы, подымите перчатку! Довольно разговоров о провинциальной пошлости и мещанстве. Это добро есть повсюду. Оно цветет одинаково пышно и в жирном черноземе миргородских луж, и на асфальтовых столичных мостовых.

МИХАИЛ КОЛЬЦОВ.

Рис. ДЕНИ.

На посту!

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СОВЕТ

ВХОДЯЩИЕ

ИСХОДЯЩИЕ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ВЦСПС О СОЗЫВЕ АНГЛО-РУССКОГО КОМИТЕТА ДЛЯ ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ ГОРНЯКАМ

Дени

В английской борьбе.

НОВЫЕ МАНЕВРЫ АНГЛИЙСКИХ ШАХТОВЛАДЕЛЬЦЕВ.

ПОПЫТКА ЗАКЛЮЧИТЬ РАЙОННЫЕ СОГЛАШЕНИЯ.

КОМПАРТИЯ ПРИЗЫВАЕТ К ПОДДЕРЖКЕ ГОРНЯКОВ.

ШАХТОВЛАДЕЛЬЦЫ ПЫТАЮТСЯ РАЗБИТЬ ГОРНЯКОВ ПО ЧАСТЯМ.

ЛОНДОН, 5 июля. (ТАСС). Борьба английских горнорабочих вступает в решающую фазу. Повидимому, наступает тот критический момент, который имел в виду Кук, заявляя: «Ближайшие две недели будут периодом испытаний и решающими для исхода нашей борьбы».

Борьба все время ведется по трем основным вопросам: о продолжительности рабочего дня, размерах заработной платы и системе договоров (горнорабочие настаивают на заключении соглашения в общеанглийском масштабе, а шахтовладельцы — на соглашениях по округам). Теперь шахтовладельцы, считая, повидимому, что наступил удобный момент для прорыва фронта измученных голодом горняков, выступают в различных районах с предложениями о возобновлении работы. Все эти предложения построены на основе 8-часового рабочего дня и сохранения апрельских ставок заработной платы.

По полученным сообщениям, шахтовладельцы выдвинули предложение возобновить работу на основе 8-часового рабочего дня и сохранения апрельских ставок в Уоррикшире и Йоркшире, в Форест-оф-Дине, Бристоле и т. д. В общей сложности такого рода предложения сделаны уже 500.000 рабочих. Полагают, что в ближайшие дни шахтовладельцы выдвинут свои предложения в целом ряде других округов и, таким образом, предложения возобновить работу будут сделаны 750.000 горнорабочих.

Федерация горнорабочих ведет упорную борьбу против попытки шахтовладельцев прорвать фронт горнорабочих и призывает всех бастующих не соглашаться ни на сокращение заработной платы, ни на увеличение рабочего дня, ни на заключение соглашений по округам.

ПОПЫТКИ РАЗБИТЬ ЕДИНОДУШИЕ ГОРНЯКОВ ТЕРПЯТ НЕУДАЧУ.

ЛОНДОН, 5 июля. (ТАСС). Шахтовладельцы Шотландии и Уэльса расклеили у шахт новое извещение, предлагающее углекопам возобновить работу на условиях апрельских ставок заработной платы и 8-часового рабочего дня сроком до 30 сентября, после какового срока эти предложения подлежат пересмотру.

Исполком шотландской федерации горняков единогласно постановил одобрить политику английской федерации горняков.

5.000 горнорабочих Рэксхама (Северный Уэльс), выслушав речь Кука, единогласно постановили продолжать борьбу.

ГОРНЯКИ НЕ ПОДДАЮТСЯ НА УЛОВКУ.

ЛОНДОН, 6 июля. (ТАСС). Печать указывает, что в конфликте между шахтовладельцами и углекопами «нет никакого улучшения». Горнорабочие не возвращаются на работу ни в одном округе.

СОЛИДАРНОСТЬ ФРАНЦУЗСКИХ ГОРНОРАБОЧИХ С АНГЛИЙСКИМИ.

ПАРИЖ, 5 июля. (ТАСС). В Дуэ (Франция) 5.000 горнорабочих организовали манифестацию сочувствия бастующим английским углекопам. Манифестанты приняли резолюцию с обещанием поддерживать английских горняков всеми средствами.

АНГЛИЙСКАЯ КОМПАРТИЯ КЛЕЙМИТ ГЕНСОВЕТ ЗА ИЗМЕНУ.

ПРИЗЫВ К ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКЕ БАСТУЮЩИХ ГОРНЯКОВ.

ЛОНДОН, 3 июля. (ТАСС). ЦК английской компартии, обсудив на заседании от 25 июня положение, создавшееся в связи с решением Генерального совета об отсрочке специальной конференции исполкомов профсоюзов, вынес следующую резолюцию: 1) конференция исполкомов профсоюзов была нужна для того, чтобы могло иметь место предварительное обсуждение тактики Генерального совета во время всеобщей забастовки и его поведения в связи с ее прекращением; 2) опасения, что в результате этой конференции горнорабочие могли остаться изолированными, совершенно лишены оснований; 3) желание «политики единства», высказанное Генеральным советом, является лицемерием; 4) коммунистическая партия обращает особое внимание рабочих, что в заявлении Генерального совета совершенно обойден молчанием вопрос о заработной плате; 5) коммунистическая партия предостерегает рабочих, что речь идет не только о продолжительности рабочего дня и заработной плате горнорабочих, но и о зарплате и условиях работы каждого рабочего и всего комплекса политических и промышленных прав рабочего движения; 6) центральный комитет компартии считает поэтому, что лидеры горнорабочих совершили серьезную ошибку, согласившись с решением Генерального совета об отсрочке специальной конференции исполкомов; 7) коммунистическая партия призывает всех рабочих восстановить равновесие, нарушенное изменой или ошибками их лидеров. Непосредственное требование момента—практическая срочная помощь горнорабочим. Каждый рабочий должен настаивать через свой союз на созыве новой конференции исполкомов, которая провела бы следующие мероприятия: а) полная поддержка запрета перевозки и погрузки угля, б) 5-процентное отчисление с заработка всякого члена профсоюза, находящегося на работе, в) об'явление всеобщей забастовки в знак протеста против всякого вмешательства в права профсоюзов и г) избрание специального чрезвычайного комитета для руководства борьбой.

ПРОТИВ ЛИЦЕМЕРНОЙ ТАКТИКИ ГЕНЕРАЛЬНОГО СОВЕТА.

ЛОНДОН, 6 июля. (ТАСС). Левые рабочие круги крайне резко отзываются о тактике генерального совета, называя ее «низкой, предательской и, повидимому, имеющей целью саботаж политики федерации горнорабочих». В этих кругах корреспонденту ТАСС заявили, что опубликование генеральным советом «оправдания» своей тактики в «Локомотив Джорнал» непосредственно после воззвания генсовета, которое содержало требование об'единенного фронта—«бесчестно и подло», особенно потому, что так называемая «защита» генсоветом своих действий появилась в печати одновременно с новыми попытками шахтовладельцев отколоть отдельные районы от федерации горнорабочих». Даже в вопросе о финансовой помощи горнорабочих, подчеркнули в этих кругах, генеральный совет не реабилитировал себя и со времени опубликования своего воззвания не передал федерации горнорабочих ни одного пенса.

ПРАВЫЕ ВОЖДИ ГЕНСОВЕТА „ОПРАВДЫВАЮТСЯ".

ЛОНДОН, 5 июля. (ТАСС). В официальном органе союза паровозных машинистов и кочегаров «Локомотив Джорнель» напечатана статья генерального секретаря союза Джона Бромлея, содержащая выдержки из доклада, подготовляемого Генеральным советом для представления специальной конференции исполкомов трэд-юнионов с целью оправдать распоряжение Генерального совета о прекращении всеобщей забастовки. Все выдержки характеризуются самыми резкими нападками на проводимую членами английской федерации горнорабочих «политику отрицания», главным образом, по вопросу о заработной плате.

АМСТЕРДАМЦЫ ОПРАВДЫВАЮТСЯ.

АМСТЕРДАМ, 1 июля. Бюро печати международного об'единения профсоюзов *(Амстердамского Интернационала)* опубликовало сообщение, имеющее целью оправдать линию Интернационала в отношении английской забастовки. Сообщение приводит постановления конференций Интернационала в Будапеште и Цюрихе, которыми устанавливается следующий порядок оказания помощи при возникновении забастовок. Помощь забастовщикам одной отрасли промышленности оказывает исполком Интернационала соответствующей профессии. В случае недостаточности такой помощи совет профсоюзов данной страны обращается за содействием к международному об'единению профсоюзов. Как правило, международная кампания помощи оказывается лишь в том случае, если экономическая борьба ведется профсоюзами нескольких отраслей промышленности.

Если,—указывается в сообщении,—английские профсоюзы обратятся за помощью к Амстердамскому Интернационалу, долг последнего—начать поддержку горнорабочих в международном масштабе, при чем Амстердамский Интернационал «охотно исполнит свой долг». Помощь, оказанная английской всеобщей забастовке,—указывается в сообщении,—показала якобы, что все страны блестяще выполнили кампанию солидарности с английскими забастовщиками. (ТАСС).

«МАКДОНАЛЬД СТОИТ БЛИЖЕ К ШАХТОВЛАДЕЛЬЦАМ, ЧЕМ К МАРКСУ»,—ОТЗЫВЫ БУРЖУАЗНОЙ ПЕЧАТИ.

ЛОНДОН, 2 июля. (ТАСС). В специальном заявлении для «Нью-Йорк Таймс» по поводу всеобщей забастовки Макдональд заявил: «Резкое разделение между предпринимателями и рабочими должно быть ликвидировано. Для этого требуется не только поощрение способных рабочих. Необходимо, чтобы рабочие чувствовали уверенность в том, что они принадлежат к семье, которую возглавляет фирма данного предприятия».

«Приведенные выше слова,—заявляет «Нью-Йорк Таймс» в передовой,—отмечают резкий разрыв с традиционной социалистической доктриной и ставят Макдональда значительно ближе к британским шахтовладельцам, чем к Марксу».

В других органах американской печати было отмечено, что заявление Макдональда по существу мало чем отличается от заявления председателя «Стальной Корпорации САСШ» Гари, когда он поздравлял Генеральный совет с принятым решением о прекращении всеобщей забастовки.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕЛЕГРАММ НА 2-Й СТР.

НОВЫЕ МАНЕВРЫ АНГЛИЙСКИХ ШАХТОВЛАДЕЛЬЦЕВ.

(Продолжение).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОЮЗА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ ПРОТИВ ТОМАСА.

С'ЕЗД НАЦИОНАЛЬНОГО СОЮЗА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ АНГЛИИ.

ИЗГНАНИЕ БУРЖУАЗНОЙ ПЕЧАТИ.

ЛОНДОН, 5 июля. (ТАСС). Сегодня в Вейтмуте открылся ежегодный с'езд национального союза железнодорожников Англии. На первом заседании должен был быть заслушан доклад председателя союза. Некоторую сенсацию вызвало заявление делегата от Глазго Фитгинса, внесшего сейчас же по открытии заседания резолюцию о том, что на с'езде могут присутствовать только корреспонденты профсоюзной печати. Томас умолял делегатов не принимать этой резолюции, которая, по его словам, сделает с'езд «смешным». Но резолюция была тем не менее принята 40 голосами против 35. Все журналисты, кроме корреспондента органа рабочей партии «Дейли Геральд», удалились, чтобы обсудить создавшееся положение.

Председатель союза Добби заявил, что всеобщая забастовка не только не ослабила профсоюзное движение, но, наоборот, усилила его. «В недалеком будущем профсоюзное движение покажет предпринимателям такую всеобщую забастовку, которая явится прелюдией к великому триумфу рабочего класса,—сказал Добби.—Однако, Генеральный совет конгресса трэд-юнионов должен работать согласованно и на научных основах, чтобы деятельность его давала удовлетворительные результаты». Добби призывал к слиянию трех союзов железнодорожников (национальный союз железнодорожников, об'единенный союз железнодорожных машинистов и кочегаров и ассоциация железнодорожных канцелярских служащих). Переходя к вопросу о политических перспективах борьбы, Добби заявил, что правительство очень умело выполняло свои функции прислужника финансистов. О Болдуине Добби сказал: «Если типичный английский джентльмен является лицемером, то Стэнли Болдуин является типичным английским джентльменом. Этот «муж мира» всегда вел борьбу с рабочими, а во время всеобщей забастовки он боролся откровенно, открыто и злобно, боролся, чтобы победить их». Добби прибавил, что Болдуин опаснее, чем его более резкие коллеги по кабинету, так как Болдуин значительно хитрее их. «Рано или поздно правительству придется стать лицом к лицу с страной, и тогда рабочие получат возможность взять в свои руки бразды правления. Когда придет это время, то в рабочем движении не будет места людям, стоящим одной ногой в лагере буржуазии». Последняя фраза является весьма знаменательной в виду слухов о ссоре между Добби и Томасом.

ПРОТЕСТ ЖУРНАЛИСТОВ.

ЛОНДОН, 6 июля. (ТАСС). Представители печати, которые вчера были вынуждены покинуть с'езд союза железнодорожников, обратились к Томасу с коллективным письмом, в котором предлагают, чтобы делегаты с'езда взяли обратно свою резолюцию, запрещающую присутствие на с'езде журналистам, не являющимся членами профсоюза. Буржуазная печать возмущена инцидентом, заявляя, что это бойкот печати.

КОНГРЕСС ФРАНЦУЗСКИХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ.

БОРЬБА ЗА ЕДИНЫЙ ФРОНТ.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ДЕЛЕГАТА СОВЕТСКИХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ.

ПАРИЖ, 5 июля. (ТАСС). На национальном конгрессе унитарных французских железнодорожников выступил делегат профсоюза железнодорожников СССР тов. Амосов, сделавший доклад об экономическом и культурном развитии СССР. Амосов указал, что за 4 последние года заработная плата железнодорожников СССР увеличилась на 44 проц.

Член ЦК французской компартии тов. Семар в своем докладе обрисовал непрерывное ухудшение экономического положения французских рабочих, которые могут согласиться на стабилизацию лишь при условии проведения ее за счет буржуазии. Т. Семар указал, что французские железнодорожники должны добиваться 8-часового рабочего дня и установления подвижной скалы при исчислении заработной платы и бороться против массовых увольнений. «Необходимо,—сказал тов. Семар,—создать мощные профессиональные организации во всех отраслях промышленности, организовать единую конфедерацию профсоюзов и создать единый фронт всех железнодорожников». Отвечая на отдельные выпады против компартии, Монмуссо указал на необходимость отказаться от старых концепций перед лицом угрожающей концентрации сил предпринимателей и установить революционный рабочий красный фронт.

ЛОКАУТ РАБОЧИХ ФАРФОРОВЫХ ЗАВОДОВ.

ПАРИЖ, 5 июля. (ТАСС). В результате ряда местных конфликтов союз владельцев фарфоровых заводов в Лиможе (Франция) об'явил локаут 4.500 рабочим.

ПАЛЕСТИНА ПОД КРЫЛЫШКОМ АНГЛИЙСКОГО ИМПЕРИАЛИЗМА.

НЕБЫВАЛАЯ ЭКСПЛОАТАЦИЯ РАБОЧИХ.

ИЕРУСАЛИМ, 23 июня. В связи с обострением хозяйственного кризиса заметно увеличивается эмиграция. На ряду с этим наблюдается сильный рост проституции,—совершенно небывалое явление для еврейских иммигрантов. До чего доходит эксплоатация труда, показывает следующая статистика: больше 50 проц. рабочих работает 9 часов в сутки, 20 проц.—10 часов, 15 проц.—11 часов и 15 проц.—12—14 часов в день. Из общего числа рабочей молодежи 8 проц. составляют дети до 12 лет, 16 проц.—двенадцатилетние и 19 проц.—тринадцатилетние. Перед лицом такого катастрофического положения реформисты всячески избегают созыва каких-либо конференций. Так, с'езд рабочей реформистской организации «Гистадрут» снова отложен на неопределенное время. (ТАСС).

СССР В ПОРЯДКЕ ДНЯ АНГЛИЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА.

ВОПРОС О ГЕРМАНСКИХ КРЕДИТАХ СССР.

ЛОНДОН, 5 июля. (ТАСС). Депутат рабочей партии Ленсбери поднял в палате общин вопрос о том, что желательнее обращать внимание советского правительства в каждом отдельном случае на причину недовольства со стороны английского правительства, чем давать этому недовольству накопляться. Чемберлен ответил, что при существующих отношениях между обоими правительствами он не думает, чтобы постоянный поток из'явлений недовольства мог привести к каким-либо хорошим результатам. «Однако,—сказал Чемберлен,—при моем свидании с поверенным в делах СССР я совершенно ясно указал ему на общую причину недовольства, выражаемого английским правительством».

Депутат консервативной партии сэр Уильям Дэвисон, ссылаясь на заявления английского правительства о том, что советское правительство неоднократно нарушало условия торгового соглашения, спросил, не намерен ли Чемберлен предпринять немедленно шаги для того, чтобы освободить английских граждан от ограничений правоспособности, выражающихся в том, что в силу существующего англо-советского торгового соглашения английские граждане лишены возможности пред'являть в английских судах иски к советским торговым организациям, продающим в Англию товары, насильственно отобранные от английских собственников.

Чемберлен ответил, что Дэвисон заблуждается, если полагает, что преследуемая им цель может быть достигнута путем разрыва торгового соглашения.

Товарищ министра по делам внешней торговли Артур Сэмюэль, отвечая на заданный ему в палате общин вопрос, заявил, что превышение импорта над экспортом и реэкспортом в англо-советской торговле за три года (1921—23) составляет приблизительно около 7.500.000 фунтов стерлингов, а за два года (1924—25) приблизительно 14.500.000 фунтов стерлингов; при этом следует сделать поправку на невидимый импорт и экспорт (под «невидимым» экспортом и импортом следует понимать ряд статей платежного баланса, а именно: доходы от вложенных за границей капиталов, от судоходства, банковских и страховых операций и т. п.).

Отвечая на вопрос о предоставленных СССР Германией торговых кредитах, Сэмюэль заявил, что он ничего не знает о том, что какая бы то ни было часть из этих денег, выражающихся в сумме от 6 до $7\frac{1}{2}$ миллионов фунтов стерлингов, была собрана на лондонском денежном рынке.

Депутат рабочей партии Тэйлор спросил, действительно ли в Лондоне образован англо-германский трест для финансирования этого предприятия. Сэмюэль ответил, что ему ничего об этом не известно.

Депутат консервативной партии Александер высказал предположение, что германское правительство едва ли смогло бы гарантировать кредиты для советско-германской торговли из другого источника, чем 18 миллионов фунтов стерлингов, полученных Германией от Англии. Сэмюэль ответил, что это заявление не имеет никакого отношения к обсуждаемому вопросу.

Депутат рабочей партии Марди Джонс спросил, не является ли общеизвестным тот факт, что деньги, которые Англия предоставила Германии, были использованы последней для того, чтобы захватить русский рынок, который в противном случае снабжался бы Англией. На этот вопрос не последовало никакого ответа. После этого задан был ряд других вопросов, в которых указывалось на большой масштаб производимых советскими торговыми организациями в Англии операций по покупке и продаже и на необходимость поощрения этой торговли; однако, никаких новых заявлений со стороны правительства в связи с этими вопросами не последовало.

ЧЕМБЕРЛЕН УКЛОНЯЕТСЯ ОТ ОТВЕТА НА ЩЕКОТЛИВЫЕ ВОПРОСЫ.

ЛОНДОН, 1 июля. Когда «твердолобый» консерватор Локер Лемпсон внес в палату общин свою знаменитую резолюцию «по русскому вопросу», то для большего эффекта, указав на галлерею для публики, он воскликнул, что среди посетителей находится некий Мартин, ослепленный большевиками. Несколько дней спустя член рабочей партии Джон Беккет задал Чемберлену вопрос: «Известно ли вам, что Мартин заявил в кулуарах, что он ослеп вследствие отсутствия медикаментов, подвоз которых в Россию приостановили англичане?». На это Чемберлен ответил: «Я не знаю, что произошло в кулуарах».

ПРИЗРАК «БРОНЕНОСЦА «ПОТЕМКИНА» В АНГЛИИ.

ЛОНДОН, 3 июля. По сообщениям «Дейли Экспресс», около 50 советских фильм будут показаны в Англии. Из этих фильм газета выделяет «Броненосец «Потемкин», которому посвящает подробную рецензию. Газета заявляет: «Фильма свидетельствует, что юный творец ее является киногением «первой величины». Далее газета указывает, что «Броненосец «Потемкин» есть новое достижение в области пропаганды, с которым миру придется считаться. (ТАСС)

„ТАН“ О ПОЛЬСКО-СОВЕТСКИХ ОТНОШЕНИЯХ.

ФРАНЦУЗСКИЕ АДВОКАТЫ ПОЛЬШИ.

ПАРИЖ, 5 июля. (ТАСС). «Тан» пишет: «Москва, спекулируя на недовольстве Литвы Польшей, пытается разделить прибалтийские государства. Литва ни разу не участвовала на конференциях балтийских стран, на которых вырабатывались меры охраны независимости этих стран. Горечь потери Вильно мешает Литве видеть коварство политики Москвы. Польская политика не направлена против СССР. Чичерин не должен бы еще забывать оказанного ему в Варшаве хорошего приема. Кабинет Бартеля выразил с самого начала желание установить добрососедские отношения с Москвой, но последняя после подписания германо-советского договора, значительно изменила свое отношение к Польше. СССР, предлагая балтийским государствам заключить сепаратные договоры об абсолютном нейтралитете, желает парализовать создание коалиции в том случае, если одно из балтийских государств подвергнется не вызванному нападению. Затруднительное положение в Восточной Европе изменится только тогда, когда Литва поймет, как опасно для нее играть на руку Москве и Берлину».

ОЗДОРОВЛЕНИЕ ФИНАНСОВ ЗА СЧЕТ ТРУДОВЫХ МАСС.

Проект французского комитета экспертов.

ПОХОД ПРОТИВ 8-ЧАСОВОГО РАБОЧЕГО ДНЯ.

ПАРИЖ, 5 июля. (ТАСС). Программа, разработанная комитетом экспертов, рассчитана всецело на проведение финансового оздоровления за счет широких масс. Об этом ясно говорят проект обложения широких масс косвенными налогами и предложение о «либеральном толковании» закона о 8-часовом рабочем дне, означающем фактически поход на 8-часовой рабочий день.

Об этом свидетельствует также и предложение о ликвидации иностранной рабочей силы, предусматривающее усиленную нагрузку французских рабочих (с естественным следствием в виде безработицы, конечно).

Сами эксперты в заключительной части своего доклада предвидят, что «болезненный процесс оздоровления финансов вызовет кризис, вздорожание жизни, банкротства, а возможно и безработицу». Тем не менее доклад настаивает на том, что предпочтительно перенести сейчас временный (по мнению экспертов) кризис, так как в противном случае перед Францией станет в дальнейшем угроза кризиса значительно более серьезного.

ПРАВИТЕЛЬСТВО ОДОБРИЛО ДОКЛАД ЭКСПЕРТОВ.

ПАРИЖ, 5 июля. (ТАСС). Французский совет министров одобрил текст декларации, с которой Кайо завтра выступит в палате. Декларация одобряет доклад экспертов, который Кайо намерен осуществить полностью одновременно с разработанными им мероприятиями. Кайо, вероятно, внесет в палату законопроект, предоставляющий правительству необходимые полномочия на срок в 6 месяцев для осуществления мероприятий, намечаемых декларацией.

БИРЖА ШАНТАЖИРУЕТ ПРАВИТЕЛЬСТВО.

КУРС ФРАНКА ПРОДОЛЖАЕТ ПАДАТЬ.

ПАРИЖ, 6 июля. (ТАСС). Во французских политических и деловых кругах господствует чрезвычайно неуверенное настроение. Проект экспертов встречает сопротивление со стороны различных политических групп, правда, по различным основаниям. В палату внесено 8 интерпелляций. В числе интерпеллянтов коммунисты Кашен, Рено Жан и Гарнери. Социалисты высказываются против проекта экспертов. «Республиканско-демократическое об'единение» еще не приняло окончательного решения, но возражает против ратификации соглашения Меллон—Беранже (соглашение с Соединенными Штатами об урегулировании французского долга). На завтрашнем заседании парламента от имени радикал-социалистов выступит Шотан, который в своей речи будет защищать лозунг «за национальную независимость и за охрану прав парламента». В связи с неуверенностью в устойчивости правительства биржа вновь понижает франк. Курс английского фунта—183 фр. (Курс ф. ст. по паритету равен 25 фр. 22½ сант.).

«ПЛАН КОМИТЕТА ЭКСПЕРТОВ—ОБ'ЯВЛЕНИЕ ВОЙНЫ ПРОЛЕТАРИАТУ».

ПАРИЖ, 5 июля. (ТАСС). Комментируя опубликованный вчера доклад комитета экспертов при министерстве финансов, орган компартии «Юманитэ» обращает внимание на содержащуюся в докладе угрозу 8-часовому дню, заработной плате и т. д.

«Признавая неизбежность экономического кризиса, роста безработицы и увеличения цен,—пишет «Юманитэ»,—комитет экспертов предвидит сокращение реальной заработной платы и предлагает часть иностранных рабочих, занятых в настоящее время в промышленности, перевести на работу в сельское хозяйство, а остальных—отправить на родину. Кроме того, эксперты предлагают поднять производительность труда не путем отмены закона о 8-часовом рабочем дне, но путем «либерального его толкования».

Член ЦК французской компартии тов. Вайян-Кутюрье пишет: «План комитета экспертов есть об'явление капиталистами войны пролетариату. Облегчение обложения богатых на ряду с 8 миллиардами новых налогов с бедных, дороговизна жизни, безработица, нищета, фактическая отмена 8-часового рабочего дня—вот картина сегодняшней Франции».

ДЕЛЕГАЦИЯ АМЕРИКАНСКИХ РАБОЧИХ В СССР.

ВОПРЕКИ САБОТАЖУ ЖЕЛТЫХ ВОЖДЕЙ.

НЬЮ-ЙОРК, 6 июля. (ТАСС). Несмотря на сопротивление исполкома американской федерации труда, отправка рабочей делегации в СССР предполагается в августе. По сообщению редактора «Локомотив Инджиниирс Джорналь» Альберта Колля, делегацию возглавит председатель одного из важнейших железнодорожных союзов, не входящих в американскую федерацию труда. Помимо того, в состав делегации войдут должностные лица других железнодорожных союзов и союзов других отраслей промышленности, примыкающих и не примыкающих к американской федерации труда.

Делегация не будет носить официального характера и организуется по личной инициативе членов профсоюзов, в том числе многих представителей консервативного крыла профдвижения, желающих обследовать условия СССР, с целью рассеять неверную или неверную информацию о СССР в американских рабочих кругах. Делегацию будут сопровождать эксперты, в том числе экономист Джет Даук и юрист Франк Уолш. Точный состав делегации пока не опубликован. Делегация намерена также посетить Италию и другие европейские страны.

Исполком американской федерации труда опубликовал на прошлой неделе воззвание, в котором требует, чтобы члены федерации не участвовали в делегации. Это не касается железнодорожных союзов и по всей вероятности не послужит препятствием и для многих должностных лиц союзов, примыкающих к федерации, которые выразили пожелание посетить СССР.

АНГЛИЙСКАЯ ЗАБАСТОВКА И АНГЛО-РУССКИЙ КОМИТЕТ ЕДИНСТВА.

До всеобщей английской забастовки англо-советский комитет единства представлял собой спинной хребет международного профсоюзного единства.

Две величайшие пролетарские силы мира, в лице советских профсоюзов и английских трэд-юнионов, в совокупности 12 миллионов рабочих, об'единились, несмотря на глубокие принципиальные тактические расхождения, на общей платформе необходимости создания мирового профсоюзного движения, направленного к единству.

Во всех секциях Амстердамского Интернационала образовались меньшинства, для которых левое крыло английских трэд-юнионов в лице ее руководителей представляло собой живой пример возможности пересоздания Амстердамского Интернационала в направлении единства рабочего движения и признания классовой борьбы. Но всеобщая английская забастовка сразу рассеяла эти иллюзии. Всеобщая забастовка толкнула в об'ятия Ходжеса и Томаса часть руководителей левого крыла. Путем ли участия в переговорах, приведших к отмене всеобщей забастовки, путем ли пассивного склонения головы перед предательством Ходжеса и Томаса, путем ли оставления на произвол судьбы горняков, безразлично,—руководители левого крыла совершенно обанкротились в глазах английских масс, как и в глазах всего мирового пролетариата.

С другой стороны, международные производственные секретариаты, подстрекаемые руководителями, забросили всякую мысль о действенной солидарности с бастующими горняками. Соглашатели ничего не сделали в предвидении забастовки, они ничего не сделали во время ее, если не считать пустую болтовню частных совещаний. В их намерения не входили никакие действия. Их последние заявления увеличили лишь «актив» предательств социал-демократии, «актив» и до того уже солидный.

В таких условиях, как должна повлиять всеобщая английская забастовка на профсоюзное единство, на судьбу англо-советского комитета? Некоторые товарищи, лишь скрепя сердце согласившиеся на тактику единства, откажутся ли теперь, ссылаясь на английскую забастовку, от всяких попыток создания единого фронта и единства профдвижения с реформистскими организациями, с тем, чтобы опять приняться за тактику вставления палок в колеса?

В чем, однако, может изменить нашу тактику единства позиция лидеров Амстердама как правого, так и левого крыла? Случилось ли нечто непредвиденное во время событий в Англии?

Английский опыт мог застать врасплох лишь тех, которые недооценили все развращающее влияние предательской социал-демократии в рабочем движении и которые забыли роль Димулена, Мергейма и некоторых других во всеобщей конфедерации труда во Франции.

Банкротство лидеров левого крыла для нас не случайно. Оно не может ни в чем изменить наших взглядов и нашей тактики единого фронта и единства профдвижения, которая базировалась не на хрупкой совести тех или иных политических персонажей, но основывалась на глубоком движении масс, захваченных логикой событий в водоворот классовой борьбы против буржуазии. Несомненно, поведение вождей не может остаться без глубокого влияния на массы. Поведение трэд-юнионистских вождей, как и их амстердамских друзей, не может не вызвать недовольства среди английских рабочих, но чем больше банкротство левых лидеров всколыхнет массы, тем сильнее им придется повести борьбу за единый фронт, за единство профдвижения.

Тысяча и один довод говорит за то, что мы должны высказать наше мнение по вопросу об английской забастовке, не скрывая ни одного факта относительно капитулянтов и пораженцев, но нет ни одного соображения в пользу срыва контакта, пока хоть один рабочий идет за их знаменем.

Проблемы, вытекающие из лозунгов единства фронта, единства профдвижения, становятся с каждым днем все более и более остро, и не время теперь поступаться хоть самой мелочью; напротив, мы думаем, что опыт английской забастовки должен быть для нашего актива блестящим подтверждением правильности нашей тактики: профсоюзное единство не есть смешение программ, различных тактик или лиц, но является следствием необходимости классовой борьбы. Сегодня, как и вчера, мы не ставим никаких условий при заключении единства, но не желаем также быть игрушкой чужих условий, которые лишили бы нас прав на самостоятельность и загородили бы нам дорогу к руководству профдвижением. Наша борьба за единство профдвижения неотделима от всех тех проблем, которые не перестают стоять перед рабочими массами. Именно для разрешения этих проблем мы желаем единства, но не для того, чтобы играть на руку лакеям Жуо во время посещения ими разных воротил, создающих министерства.

Единство профдвижения ни на один момент не может предохранить реформистских вождей от об'ективной критики их программы, их тактики и повседневной деятельности.

Мы готовы встретиться с Жуо, где угодно (понятно, не в кабинете председателя министров) и когда угодно, но не ценой отказа от борьбы против реформизма, который он олицетворяет на протяжении всей истории Всеобщей конфедерации труда своими речами, своими совещаниями, писанием, делегациями и т. д.

Цели, во имя которых мы боремся за единство, нам властно диктуют оставаться на почве интернационализма в крепкой связи с англо-советским комитетом.

Нет никакого сомнения, что многие из английских лидеров не горят желанием встретиться с глазу на глаз с представителями пролетариата СССР. Весьма вероятно, что они чувствуют себя лучше в окружении соглашателей, где их хрупкая воля так быстро тает в соседстве Ходжеса, Томаса и Макдональда. Но не мы, убежденные революционеры, побоимся дискутировать с новыми друзьями Болдуина.

Мы—за англо-советский комитет, мы в него вошли и мы в нем останемся, ибо для нас важно одно: овладеть массами и путем единого фронта и единства профдвижения их повести к победе.

Г. МОНМУССО.

От редакции. Статья тов. Монмуссо прислана в редакцию до известных телеграмм ВЦСПС и Генерального совета трэд-юнионов. Поэтому естественно, что т. Монмуссо не мог в статье затронуть актуальнейшую для настоящего времени тему о политике саботажа созыва англо-русского комитета, которую ведет Генсовет.

К вопросу о закономерностях переходного периода.

(Критические замечания на книгу тов. Преображенского: «Новая экономика», изд. Ком. Академии, М. 1926 года).

(Продолжение*).

III. «ЗАКОН ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО НАКОПЛЕНИЯ» ИЛИ ПОЧЕМУ НЕ СЛЕДУЕТ МЕНЯТЬ ЛЕНИНА НА ПРЕОБРАЖЕНСКОГО.

Переходим теперь к анализу теоретической оси всех суждений тов. Преображенского, к анализу его «закона первоначального социалистического накопления». Прежде, чем погрузиться в эту тайну советского бытия, дадим слово тов. Преображенскому на предмет выяснения роли и значения этого «закона». Тов. Преображенский пишет:

«...Мы не только можем говорить о первоначальном социалистическом накоплении, но мы ничего не сможем понять в существе советского хозяйства, если не поймем той центральной роли, какую играет в этом хозяйстве закон первоначального социалистического накопления, который определяет, в борьбе с законом ценности, и распределение средств производства в хозяйстве, и распределение рабочих сил, и размеры отчуждения прибавочного продукта страны для расширенного социалистического воспроизводства» (58, курсив автора).

Тов. Преображенский здесь, можно сказать, прямо терроризует читателя. Шутка сказать! Не принимаешь «закона», значит ничего не понимаешь «в СУЩЕСТВЕ советского хозяйства». Ну, как же здесь не впасть в ничтожество всякому робкому мыслью человеку, который неспособен на отважное признание «делающего эпоху» открытия тов. Преображенского?.. Нам, однако, кажется, что вполне правильной была бы такая переделка положения тов. Преображенского: ничего нельзя понять в существе его ПОЗИЦИИ, если не отдать себе отчета в его «законе первоначального социалистического накопления». Но одно дело—советское бытие, а другое дело сознание тов. Преображенского. Весь спор, ведь, и сводится к тому, насколько его теоретическая позиция верна, т.-е. насколько она «соответствует действительности».

«Существо» этой позиции автора «Новой экономики» состоит, как сказано, в «законе первоначального социалистического накопления». Этот «закон» предполагает самый процесс «первоначального социалистического накопления», по аналогии с первоначальным капиталистическим накоплением. Если выбить из построений тов. Преображенского это «первоначальное социалистическое накопление», то разом обрушивается все здание «Новой экономики». Ничего, ровно ничего, не остается тогда от всей теории тов. Преображенского.

Мы уже приводили выше мнение тов. Ленина о «первоначальном социалистическом накоплении», как о «детской игре». Это суровое мнение пролетарского вождя и крупнейшего теоретика нашего времени уничтожает тов. Преображенского. Но нам, конечно, недостаточно того, что «magister dixit» («сказал учитель»). Нам нужно понять, почему прав Ленин против Преображенского, а не Преображенский против Ленина.

К разбору этой темы мы и приступаем.

Вспомним, прежде всего, что понимал Маркс под «так называемым первоначальным накоплением», которому посвящена знаменитая двадцать четвертая глава первого тома «Капитала».

Как подходил Маркс к этому вопросу? В самом начале главы он пишет:

«...накопление капитала предполагает прибавочную ценность, прибавочная ценность—капиталистическое производство, а это последнее—наличие более значительных масс капитала и рабочей силы в руках товаропроизводителей. Все это движение вертится, повидимому, в порочном кругу, из которого мы можем выбраться лишь тогда, если предположим некое, предшествовавшее капиталистическому накопление, «первоначальное накопление» («previous accumulation» у Адама Смита), накопление, которое является не результатом капиталистического способа производства, а его исходным пунктом» (Das Kapital, I, 644—645).

Как определял Маркс методы первоначального накопления? Вот как:

«В действительной истории, как известно, завоевание, порабощение, грабеж и убийство, словом—насилие, играют огромную роль. В смиренномудрой и елейной (sanft) политической экономии царила испокон веков (von jeher) идиллия. Право и «труд» издавна были единственными средствами обогащения, натурально, за исключением каждый раз «этого года». В действительности методы первоначального накопления были какими угодно, но только не идиллическими» (ibid, 645).

В чем состоит историко-экономическая суть т. н. «первоначального накопления» по-Марксу?

«Так называемое первоначальное накопление есть не что иное, как исторический процесс отделения производителя от средств производства. Оно является в качестве «первоначального» потому, что оно образует предисторию капитала и соответствующего ему способа производства» (643).

Какие главные исторические моменты выражают, по-Марксу, период «так наз. первоначального накопления»?

«Исторически делающими эпоху в истории первоначального накопления являются все перевороты (Umwälzungen), которые служат рычагом в руках образующегося класса капиталистов; но прежде всего те моменты, когда огромные человеческие массы внезапно и насильственно (plötzlich und gewaltsam) отрываются от своих средств к жизни и, как стоящие вне закона пролетарии (vogelfreie Proletarier), выбрасываются на рынок труда. Экспроприация сельскохозяйственного производителя, крестьянина, отделение его от земли, представляет основу всего процесса» (647).

Мы нарочно привели все эти выписки из Маркса; они вполне достаточно характеризуют «так называемое первоначальное накопление» с разных точек зрения: и с точки зрения постановки вопроса, и с точки зрения «методов», и с точки зрения исторической сущности процесса, и, наконец, с точки зрения его главных моментов.

Одно небольшое предварительное замечание. Нам кажется совершенно неправильным переносить «предисторию капитализма» на его историю, да еще при том на всю его историю. Такая тенденция наблюдается у ряда наших экономистов. Основанием здесь служили и служат следующие соображения: ведь, история капитализма полна разорением крестьянства, колониальными грабежами, постоянной экспроприацией мелкого производства, наряду с самыми «брутальными» методами соответствующей политики. А все это моменты «первоначального накопления».

Эти соображения, по-нашему, глубоко неправильны. Здесь упускается главное, то, что, по Марксу, «так называемое первоначальное накопление» есть «не результат, а исходный пункт» капиталистического развития. Поэтому было бы бессмысленно подводить, напр., современный империализм, поскольку он направлен против «третьих лиц» и служит орудием их «пожирания» и «экспроприации», под рубрику «первоначального накопления». Что-либо одно из двух: либо период первоначального накопления берется именно как «предистория», и тогда он строго ограничен во времени (он помещается до истории капитализма, как такового); либо мы видим в нем процесс вытеснения «третьих лиц» вообще—и тогда нужно ликвидировать самое понятие, ибо оно ничего особого, специфического и т. д. в таком случае не выражает.

Мы полагаем, однако, что Маркс был прав. «Так называемое первоначальное накопление» есть нечто специфическое. Это есть историческая предпосылка капитализма, его «предистория» в противоположность его действительной истории. «Так называемое первоначальное социалистическое накопление» [illegible] есть об'ект теоретического анализа для политической экономии (это есть об'ект социологического и историко-экономического анализа). Для теории политической экономии это есть точно так же лишь историческая предпосылка. Между тем, процесс дальнейшего вытеснения докапиталистических форм, а равно проблемы империализма и т. д.—представляют материал и для теоретическо-экономического анализа. Никак нельзя выхолащивать понятие «первоначального накопления», лишая его специфических исторических черт («предисторический» характер, насильственные методы, «перевороты» (Umwälzungen), «внезапный и насильственный характер процесса и т. д.). Ведь, Маркс яснее ясного говорит: «Оно (т. н. первонач. накопление. Н. Б.) является в качестве «первоначального» ПОТОМУ, что оно образует предисторию капитала». Смешивать его с историей, это значит целиком отступать от марксовой постановки вопроса и вместо крепкого вина подавать постную «теоретическую» жидель.

Переходим теперь к тов. Преображенскому.

Развивая положение, что социализм, как определенная структура общества, не может целиком (т.-е. и со своей производственной верхушкой) вызревать в пределах капитализма[1]), и указывая, что «этот факт имеет колоссальное значение для понимания не только генезиса социализма, но и всего последующего строительства» (53), тов. Преображенский продолжает:

«Следовательно, если социализм имеет свою предисторию, то она может начинаться только после завоевания власти пролетариатом. Национализация крупной промышленности и есть самый первый акт социалистического накопления» (54).

Однако, это тов. Преображенскому мало для аналогии с капитализмом. Он идет гораздо дальше в своей исторической параллели.

Вот как он определяет разницу между социалистическим накоплением и накоплением первоначально-социалистическим (мы даем здесь два варианта, первый—до полемики с моей стороны и второй—после полемики):

I.

«Социалистическим (авт.) накоплением мы называем присоединение к основному капиталу производства прибавочного продукта, который не идет на добавочное распределение среди агентов социалистического производства и социалистического государства, а служит для расширенного воспроизводства. Наоборот, первоначальным социалистическим накоплением мы называем накопление в руках государства материальных ресурсов, главным образом из источников, лежащих вне комплекса государственного хозяйства. Это накопление в отсталой крестьянской стране должно играть колоссально важную роль, в огромной степени ускоряя наступление момента, когда начнется техническая и научная перестройка государственного хозяйства, и когда это хозяйство получит, наконец, чисто экономическое преобладание над капитализмом. Правда, в этот период происходит и накопление на производственной основе государственного хозяйства. Однако, во-первых, это накопление также носит характер предварительного накопления средств для подлинного социалистического хозяйства и этой цели подчинено. А, во-вторых, накопление первым способом, т.-е. за счет негосударственного круга, явно преобладает в этот период. Поэтому весь этот этап мы должны назвать периодом первоначального, или предварительного социалистического накопления» («Вестник Комм. Акад.» 1924 г., кн. 8, стр. 54).

II.

«Социалистическим (авт.) накоплением мы называем присоединение К ФУНКЦИОНИРУЮЩИМ СРЕДСТВАМ ПРОИЗВОДСТВА прибавочного продукта, КОТОРЫЙ СОЗДАЕТСЯ ВНУТРИ СЛОЖИВШЕГОСЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВА и который не идет на добавочное распределение среди агентов социалистического производства и социалистического государства, а служит для расширенного воспроизводства. Наоборот, первоначальным социалистическим накоплением мы называем накопление в руках государства материальных ресурсов, главным образом, ЛИБО ОДНОВРЕМЕННО из источников, лежащих вне комплекса государственного хозяйства». («Новая Экон.», 58). (Дальше без изменений; черным шрифтом подчеркнуты изменения в начале текста).

Тов. Преображенский, как видит читатель, принял ряд наших указаний, отказавшись от складывания капитала с продуктом, отказавшись от смешения основного капитала с функционирующим капиталом вообще и т. д. Это хорошо. Но плохо то, что другими своими поправками тов. Преображенский ухудшил еще более свою позицию.

В самом деле. Тов. Преображенскому мы указывали (см. «К вопросу о троцкизме», стр. 96) на то, что при его формулировке нельзя понять, где же собственно у него границы «первоначалия». Если (см. I вариант) речь идет о чисто-экономическом преобладании госхозяйства, то это по сути дела дано весьма быстро (закон крупного производства). Но тогда это противоречит «закону», явно рассчитанному на более длительный период. Мы указывали также на то обстоятельство, что, если, с другой стороны, речь идет о преимуществах над странами Запада и Америки (что при абстрактном исследовании, на его первой ступени, впрочем недопустимо), то тогда, наоборот, процесс растягивается на очень большие сроки. Тов. Преображенский не остановился в своем ответе на этом пункте. Но что он сделал? Он определил теперь (см. II вариант) социалистическое накопление как таковое, где ни одна «копейка» не получается из несоциалистического круга! И первоначальное социалистическое накопление он определил как такое, где есть хоть одна единственная «копейка» из несоциалистического круга («либо одновременно» во II варианте)!

Если брать всерьез аналогии и от такого определения «первоначального социалистического накопления» обратиться к определению «так наз. первоначального капиталистического накопления», то в «предисторию» капитализма попал бы весь буквально капитализм, вплоть до его смерти: ибо капитализм получает добавочные прибыли от «третьих лиц» во все время своего существования; нет и не будет такого этапа в жизни капитализма, когда ему не перепадали бы прибыли на основе эксплоатации «третьих лиц».

Ну, а теперь как же обстоит дело с «первоначальным социалистическим накоплением»? Нетрудно понять, что до тех пор, пока будет разница производственных структур и техническое преимущество крупного, да притом еще планового, хозяйства, то даже при обмене эквивалентов, выравниваемых по «общественно-необходимому труду», госфабрика и госзавод всегда будут в выигрыше по отношению к остаткам кустарничества, ремесла и т. д. Считать периодом «первоначального социалистического накопления» весь тот период, пока хоть одна копейка будет притекать от кустарей, ремесленников или крестьян в фонд промышленного накопления, это значит попросту «историю» смешивать с «предисторией», а предисторию так растягивать во времени, что самое понятие теряет всякий смысл.

Что же можно было бы—весьма условно—назвать «периодом первоначального социалистического накопления»? Так можно было бы назвать только акт «экспроприации экспроприаторов» с сопутствующими ему мероприятиями. Если капиталистическое первоначальное накопление характеризовалось как раз'единение производителей со средствами производства, то тут налицо их об'единение; применение насилия, характеристика процесса, как «переворотов», «внезапность и насильственность» процесса, наконец, характеристика процесса, как исторической предпосылки и «исходного пункта» развития, а не его «результата»,—все это элементы сходства. Но все же термин «первоначальное социалистическое накопление» является «детской игрой». Почему? Да потому, что эта «детская игра» прикрывает особенности нашего развития, притягивает за волосы факты, многое ставит в совершенно неверную перспективу. У нас экспроприация—это экономическая революция против только что бывших господствующими классов; в период первоначального капиталистического накопления—не революция и не против старых господ, а разорение крестьян; там—создание необходимого классового полюса; у нас—ничего похожего; там дальнейшие мероприятия идут по той же линии дальнейшей экспроприации «третьих лиц»; у нас проблема экспроприации направлена против буржуазии и помещиков, а главная, дальнейшая проблема, о которой идет речь у т. Преображенского, это проблема мелкого производителя, т.-е. другого класса; там дальнейшая эволюция идет под углом зрения разорения, вытеснения или, если хотите, «пожирания», здесь—под углом зрения «ужиться», «переделать», «ассимилировать» и т. п. При таком положении вещей те параллели и аналогии, которые построил тов. Преображенский, и не могут быть ничем иным, как детской игрой в термины. Пора выходить уже из детского возраста. Пора перестать ставить серьезные вопросы по-детски.

Вот почему здесь целиком прав Ленин и целиком неправ тов. Преображенский.

Эмпирические факты, которые легли в основу целой «теории» первоначального социалистического накопления, это, раньше всего, факты эпохи гражданской войны и голодных годов, период продразверстки и почти остановившейся промышленности. В условиях совершенно исключительных, в условиях неимоверного разорения и величайшего падения производительных сил «экономика» представляла своеобразную картину: «город» проедал свои остатки, «деревня» «кормила» город. Продразверстка была формой, в которой город в известной степени жил за счет деревни. Это было время, когда Ленин, обращаясь к деревне, говорил: «дайте нам хлеб в ссуду». Эмпирический факт частичного содержания города за счет деревни был, таким образом, налицо. Но 1) это был период, когда отсутствовал сколько бы то ни было нормальный процесс общественного воспроизводства, 2) самый характер лозунга «ссуды» указывает на совершенно специфическое отношение. Попробуйте вложить этот лозунг в уста рыцарей первоначального накопления!

Наконец, никто не станет отрицать, что промышленность получает и будет получать в фонд своего накопления добавочные ценности от мелких производителей. И поистине комичное впечатление производит тов. Преображенский, когда он пишет по этому поводу в своем ответе:

«Признав это, т.-е. признав и факт и неизбежность неэквивалентного обмена с частным хозяйством, во всяком случае активный баланс при обмене веществ на стороне государственного хозяйства, он (Бухарин. Н. Б.) признал мою основную постановку вопроса (!) и тем самым лишил себя возможности вести принципиальный спор по существу всех выводов из этого положения» («Н. Эк.», стр. 214).

Мне это «возражение» напомнило один факт из [illegible]. Когда мы с В. В. Оболенским сидели в тюрьме, вместе с нами сидел один эсэр, прозванный нами сологубовским «тихим мальчиком». Во время одной из дискуссий, когда я сказал, что крестьяне вовсе не исчезнут все до наступления пролетарской революции, тогда поднялся—торжественный—«тихий мальчик» и неожиданно громко заявил: «Первая уступка!» Так вот, тов. Преображенский буквально копирует здесь «тихого мальчика». Это еще более смешно вот почему: сам тов. Преображенский соглашается со мною, что «в основе» его закона «лежит простой трюизм» (стр. 248) и что «дело все в дальнейшей цепи выводов» (там же). Вот мы и начнем помаленьку подбираться к конкретной характеристике различных положений тов. Преображенского, связанных с его «законом», чтобы потом опрокинуть навзничь и «закон», и «цепи выводов».

«Основная, совершенно недопустимая ошибка (если это ошибка) тов. Бухарина,—пишет тов. Преображенский, не могущий, конечно, обойтись без «заподазриваний»,—которую он проводит на протяжении всей статьи, и которая заставляет его бить за версту от цели по основному вопросу спора, заключается в следующем: моя статья является попыткой теоретического анализа советского хозяйства или, скромно выражаясь, попыткой приступа к такому анализу. Наше советское хозяйство делится на государственное и частное. Государственному хозяйству присущи свои закономерности в развитии, частному—свои. Но и то и другое входит в единый организм всего хозяйства Союза в целом. Для теоретического анализа методологически необходимо рассмотреть отдельно и те и другие закономерности, а потом уж об'яснять, как получается равнодействующая реальной жизни. Но рассматривать тенденции развития государственного хозяйства необходимо в их чистом виде, т.-е. проанализировать их так, как если бы развитие государственного хозяйства шло, не встречая сопротивления частного хозяйства, рассматривать закономерность оптимума. Это есть единственный правильный метод, унаследованный нами от Маркса. Только он дает нам возможность разобраться в пестрых фактах реальной жизни и понять внутренний смысл всего происходящего».

А что же делает тов. Бухарин?

Он анализ закономерности развития государственного хозяйства (анализ, при котором приходится временно абстрагироваться от экономического и политического сопротивления частного хозяйства) и выводы из такого анализа смешивает с реальной экономической политикой пролетарского государства и, понятно, БЕЗ ОСОБЕННОГО ТРУДА «ОТКРЫВАЕТ» ЗДЕСЬ ПРОТИВОРЕЧИЕ. Я не знаю, как назвать такое смешение, такую ошибку. Тов. Бухарин прекрасно понимает, в чем тут разница. Он сам не раз с успехом применял тот же метод исследования в своих экономических работах. Одно из двух: или он отказывается понимать теперь сущность этого метода анализа, что мало вероятно, либо он теоретически [illegible]

* См. «Правду», №№ 146, 150.

[1] См. по этому вопросу нашу давнишнюю статью о буржуазной и пролетарской революции (перепечатана в сборнике «Атака») и ср. с нею соответствующие положения Преображенского.

ПОЛЬСКИЙ СЕЙМ ОБСУЖДАЕТ ПРОЕКТ ИЗМЕНЕНИЯ КОНСТИТУЦИИ.

ПРАВЫЕ СГОВОРИЛИСЬ С ПРАВИТЕЛЬСТВОМ. ППС ВСЕ ЕЩЕ ВЫГОРАЖИВАЕТ ПИЛСУДСКОГО.

ВАРШАВА, 5 июля. (ТАСС). Сегодня в польском сейме состоялось первое чтение правительственного законопроекта об изменении конституции. Выступивший в прениях лидер сеймовой фракции национально-народного союза (эндеки) Глонбинский заявил, что эндеки будут голосовать за передачу проекта в комиссию и высказался за ограничение требуемых правительством полномочий. Общий смысл речи Глонбинского был таков, что он согласен с изменением конституции, но требует в качестве дополнения также изменения избирательного права. По общему мнению в кулуарах сейма, эндеки сговорились с правительством и выступают оппозиционно только для вида. Лидер сеймовой фракции ППС Дашинский высказался против проекта изменения конституции и призывал сейм достойно умереть путем самороспуска. Дашинский в начале своей речи старался выгородить Пилсудского, заявив, что Пилсудский молчит, но вокруг него создается клика самозванцев, говорящих и действующих именем Пилсудского. Из речи Дашинского видно было, что пепеесовцы считают дело проигранным и уверены в том, что правительство добьется удовлетворения всех своих требований. Слова Дашинского, обращенные к сейму: «В 1919 году вы голосовали конституцию из ненависти к Пилсудскому, а теперь будете голосовать из страха перед Пилсудским»,—звучали горькой иронией. Дискуссия на пленарном заседании сейма только началась. Ожидаются выступления министра юстиции Маковского и премьера Бартеля. Центр тяжести обсуждения законопроекта будет несомненно в сеймовой комиссии. Дискуссия по конституционным вопросам будет закончена к 20 июля.

АМЕРИКАНСКИЙ БАНКИР ЗАНИМАЕТСЯ «ОБСЛЕДОВАНИЕМ» ПОЛЬШИ.

ВАРШАВА, 5 июля. (ТАСС). В Варшаву прибыл американский финансовый эксперт Кеммерер, приглашенный польским правительством для обследования финансового и экономического положения Польши. Согласно официальному сообщению, миссия Кеммерера не связана ни с какими банковскими консорциумами (Кеммерер лично, по сведениям печати, связан с банкирским домом «Диллон-Рид и К°»). Кеммерер сегодня же приступает к работе. Министерство финансов и другие министерства уже подготовили обширный материал и откомандировали в помощь Кеммереру своих сотрудников.

РАЗБРОД СРЕДИ ЛЕВЫХ ПАРТИЙ.—ИЗМЕНЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ. ПИЛСУДСКИЙ УГРОЖАЕТ СЕЙМУ.

ВАРШАВА, 5 июля. (ТАСС). Последние совещания так называемого «левого блока» по вопросу об изменении польской конституции обнаружили полный разброд в лагере левых. «Клуб труда» совсем не принял участия в совещаниях. «Вызволение» (представительница среднего и мелкого крестьянства) склонна поддерживать правительственные проекты. ППС и крестьянский союз (группа Брыля) считают возможным предоставить президенту право роспуска сейма, но высказываются против других требований правительства. В виду этих разногласий каждый из клубов «левицы» будет выступать в сейме отдельно; тем самым шансы правительственного проекта увеличиваются. «Речь Посполита» сообщает, что в клубе ППС происходит борьба между радикалами и сторонниками Пилсудского. На последнем заседании клуба, носившем бурный характер, Зарембa в резкой форме обвинял своих товарищей по клубу в «культе Пилсудского».

Близкий к Пилсудскому «Курьер Поранный» помещает статью, выдержанную в угрожающих тонах. «Сейм может отказать в той или иной требуемой правительством поправке к конституции,—пишет газета,—может вносить в комиссии свои поправки. С этим вопросом связан вопрос о доверии правительству, что означает об'явление открытой борьбы результату майского переворота. Однако, вопрос доверия сейма правительству есть в то же время вопрос доверия правительства к сейму».

ПРЕДМЕТНЫЕ УРОКИ ПОЛЬСКИМ РАБОЧИМ. СОГЛАШАТЕЛЬСКИЕ ИЛЛЮЗИИ ВЫВЕТРИВАЮТСЯ.

ВАРШАВА, 5 июля. (ТАСС). Варшаву посетили две рабочие делегации. Делегация из Верхней Силезии, избранная на заводах, фабриках и копях, представляет 50.000 рабочих. Делегация привезла меморандум польскому президенту, в котором изложены требования рабочих: роспуск фашистских организаций, роспуск сейма, увеличение помощи безработным, немедленное освобождение политических заключенных, скорейшее заключение торгового договора с СССР, передача земли крестьянам, рабочий контроль над фабриками и свобода угнетенным национальным меньшинствам. Жулавский (видный пепеэсовец, стоит во главе центральной комиссии профсоюзов) отказался пойти с делегацией на аудиенцию. После долгих переговоров делегация была принята Бартелем. Мосьцицкий принять делегацию отказался. Бартель обещал прислать письменный ответ, но обещания не сдержал. На устроенном перед от'ездом из Варшавы собрании делегацией принята резолюция, в которой говорится: «Делегация рабочих Верхней Силезии, посланная к правительству, констатирует, что отношение нового правительства к рабочему классу такое же, как и отношение прежних буржуазных правительств. Делегация заявляет, что рабочим нечего ждать от нового правительства».

Вторая делегация была избрана безработными Домбровы. Пепеэсовские депутаты отказались сопровождать делегацию, если в ней примут участие коммунистические делегаты. Последние, опасаясь срыва всего дела, отказались от участия в делегации. Бартель делегации не принял. Делегаты вручили министру труда привезенный ими меморандум на имя Бартеля. В меморандуме говорилось: «25.000 безработных Домбровы поручили нам заявить, что их нищета неописуема. Безработные давно питаются сухим хлебом и картошкой, месяцами не видят мяса. Дети их совершенно лишены молока. Насилия и террор против лиц, выступающих в защиту безработных, продолжаются». В меморандуме перечислены требования безработных, в том числе категорическое требование освобождения политических заключенных.

ПОЛЬСКАЯ КОМПАРТИЯ ОСУЖДАЕТ ТАКТИКУ СВОЕГО ЦК В ДНИ МАЙСКОГО ПЕРЕВОРОТА.

ВАРШАВА, 5 июля. (ТАСС). В последнем номере органа польской компартии «Красное Знамя» помещена резолюция июньского пленума ЦК польской компартии, содержащая беспощадную критику политики партии в майские дни. Резолюция констатирует, что ЦК польской компартии в майские дни занял позицию, приведшую к тому, что революционные лозунги партии были соединены с именем Пилсудского. Резолюция считает, что напор мелкобуржуазной стихии столкнул руководство партии и партию в целом с правильного большевистского пути. Поэтому резолюция считает необходимым подвергнуть ревизии майскую линию политики и об'яснить массам ошибки, допущенные центральным комитетом компартии в мае.

БОРЬБА ЗА АМНИСТИЮ. РАБОЧИЕ МИТИНГИ В ВАРШАВЕ.

ВАРШАВА, 5 июля. (ТАСС). Вчера коммунистический депутат польского сейма Сохацкий организовал в Варшаве митинг, в котором приняло участие около 3.000 рабочих. Конная полиция три раза разгоняла митинг, но рабочие оказывали энергичное сопротивление. 20 рабочих арестовано. Несмотря на полицейские атаки митинга, была организована демонстрация, которая прошла по улицам Варшавы под знаменем варшавского комитета компартии. Митинг был организован под лозунгом амнистии политических заключенных.

ДАЖЕ ПОЛЬСКИЙ СУД ВОЗМУТИЛСЯ.

ВАРШАВА, 5 июля. (ТАСС). В Барановичах слушалось дело 6 провокаторов, подбрасывавших, по распоряжению тайной полиции, коммунистическую литературу ряду лиц, которых полиция хотела «убрать». Суд приговорил главу шайки провокаторов к трем годам, а его помощников—к 2 годам тюрьмы каждого.

ОБЫСКИ У ЖЕН ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫХ.

В кампании «недели амнистии» принимают все большее участие семьи политзаключенных. На-днях в Варшаве женами политзаключенных организован комитет помощи. Несмотря на легальный характер комитета, на второй же день после извещения властей о его организации у всех основателей комитета—или жен политзаключенных — проведены грубые обыски. Полицией произведены также многочисленные аресты распространителей летучек и воззваний немугопартийного комитета по борьбе за амнистию. Ряд арестованных агитаторов открыто признает себя членами МОПР, не скрывая своего участия в кампании. (ТАСС).

РЕАЛИЗАЦИЯ СОВЕТСКИХ ЗАКАЗОВ В ГЕРМАНИИ.

ОБЩЕСТВО ГЕРМАНСКИХ ЭКСПОРТЕРОВ.

БЕРЛИН, 3 июля. (ТАСС). Недавно состоялось совещание руководителей ряда крупных, средних и мелких фирм, заинтересованных в поставке фабрикатов для СССР. Совещание признало необходимым создать общество, в состав которого вошли бы все заинтересованные поставщики. Новое общество должно будет проводить все финансовые операции, связанные с реализацией советских заказов, гарантированных германским правительством. Кроме того, новое общество будет выполнять функции посредника между промышленностью и банковской группой, финансирующей заказы. Как передают, план создания общества будет проведен в жизнь в ближайшее время.

„СВОБОДНАЯ“ АМЕРИКА.

ЛОНДОН, 5 июля. (ТАСС). Саклатвала, которому в прошлом году не был разрешен в'езд в Северо-Американские Соединенные Штаты, послал Кулиджу следующую телеграмму по поводу исполнившегося вчера 150-летия провозглашения независимости Соединенных Штатов Америки (1776 г.): «Поздравляю вас с 150-летием национальной свободы и социального прогресса. Ваш народ должен быть благодарен судьбе за то, что тогда не было Келлогов (теперешний министр иностранных дел С.-А. С. Ш.) с их законами об иммиграции, которые не допустили бы в'езда в вашу страну Джорджа Вашингтона и других революционеров».

КАК ИМПЕРИАЛИСТЫ „ЗАБОТЯТСЯ“ О КИТАЕ.

ОФИЦИАЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ ТАМОЖЕННОЙ КОНФЕРЕНЦИИ.

ПЕКИН, 6 июля. (ТАСС). Вчера в помещении голландской миссии состоялось заседание делегатов иностранных держав на тарифной конференции. Английский делегат Маклей на основании инструкций, полученных от английского министра иностранных дел, выступил с официальным заявлением (в связи, как он указал, с многочисленными вводящими в заблуждение сообщениями, которые появились за последнее время в местной и японской печати), в котором указал, что английское правительство высказывается за осуществление вашингтонского соглашения о введении дополнительных пошлин и не имеет намерения отсрочить конференцию или прервать переговоры после того, как будет достигнуто соглашение по этому вопросу.

Официальное сообщение, опубликованное после заседания иностранных делегатов, гласит: «Делегаты иностранных держав на таможенной конференции единогласно выражают свое серьезнейшее желание приступить к продолжению работ конференции в возможно ближайший срок, как только делегаты китайского правительства сумеют возобновить обсуждение проблем, выдвинутых на конференции».

В японских кругах в Пекине это решение оценивают, как фактическую отсрочку конференции, так как нет никаких видов на то, чтобы китайские делегаты сумели возобновить работу при нынешней неясности политического положения. Одновременно в этих кругах указывают, что этим решением делегаты иностранных держав возложили ответственность за отсрочку конференции на китайское правительство. Советник японской делегации заявил в интервью с представителями печати, что действительно важным пунктом соглашения между делегатами иностранных держав является готовность встретиться с делегатами китайского правительства, как только последние окажутся к тому готовы.

ПРИМЕЧАНИЕ РЕДАКЦИИ.

Таможенная конференция начала свои работы в Пекине в конце 1925 г. Была она созвана на основании одного из пунктов соглашения, заключенного между великими державами и Китаем на вашингтонской конференции 1922 г., для того, чтобы удовлетворить требование китайского правительства, настаивавшего на повышении пошлин на товары, ввозимые в Китай.

Пошлины эти в силу договоров, навязанных Китаю империалистическими державами, не могут превышать 5 проц. по отношению к стоимости ввозимых товаров. Так как китайские таможни находятся под управлением иностранцев, то обязательство это строго выполнялось Китаем, хотя низкие таможенные ставки не давали китайскому правительству достаточных доходов и, кроме того, препятствовали развитию национальной промышленности. Империалистические державы под всевозможными предлогами оттягивали выполнение обещаний, данных ими китайскому правительству еще в 1918 году относительно повышения пошлин, и даже постановление вашингтонской конференции саботировалось ими в течение четырех лет и было утверждено всеми заинтересованными державами только в августе 1925 г.

Пекинская таможенная конференция обнаружила прежде всего глубокие противоречия между империалистическими державами, заинтересованными в эксплоатации Китая. В то время как Америка, рассчитывающая на широкое приложение своего капитала в Китае, готова была согласиться на некоторое повышение таможенных пошлин, Япония вела двусмысленную политику, с одной стороны, поддерживая предложения Америки, а с другой,—из опасения нанести ущерб ввозу своих товаров в Китай, препятствовала работам конференции. Англия же с самого начала заняла позицию, враждебную китайским требованиям, так как повышение пошлин в первую очередь должно было ударить по английской торговле с Китаем, основанной исключительно на ввозе в эту страну готовых фабрикатов.

Под тем предлогом, что нынешнее политическое положение в Китае не позволяет вести переговоров с достаточно авторитетным правительством, английское правительство потребовало приостановки работ конференции до тех пор, пока китайские делегаты смогут возобновить нормальную работу. Протесты Америки и Японии и кампания в китайской печати, инспирированная даже реакционными генералами, рассчитывающими увеличить свои доходы от повышения таможенных пошлин, заставили английское правительство смягчить свое первоначальное решение и заявить о своем намерении в конце концов все же осуществить вашингтонское соглашение. Но, конечно, фактическое положение дел таково, что таможенная конференция сорвана, работы ее прекращены на неопределенное время и настойчивые требования Китая останутся неудовлетворенными даже в ограниченных формах небольшого повышения пошлины. Нечего и говорить, что требования таможенной автономии, выдвигаемые радикальными элементами китайской общественности, тем самым переносятся в область вопросов, разрешение которых возможно лишь революционным путем.

ПОЛОЖЕНИЕ В КАЛГАНЕ.

ПЕКИН, 6 июля. (ТАСС). В печати опубликовано интервью с путешественником, возвратившимся из Калгана. По словам путешественника, в районе расположения народной армии царит всюду спокойствие, несмотря на враждебные действия, которые ведутся в направлении на Нанькоу и Шанси. Урожай в этом году оказался очень хорошим, и в сборе его принимала деятельное участие народная армия. Нехватка ощущается лишь в таких предметах, как пиво, папиросы и т. д. Среди купцов ощущается недовольство новыми военными налогами и тем, что народная армия выпустила в обращение собственные денежные знаки.

СОЕД. ШТАТЫ ЗАИГРЫВАЮТ С КАНТОНОМ.

НЬЮ-ЙОРК, 6 июля. (ТАСС). «Ассошиэйтед Пресс» сообщает из Кантона, что американский консул в Кантоне недавно обратился к кантонскому министру иностранных дел с письмом, в котором сообщает о своем желании поддерживать с ним сношения, но оговаривается, что эти сношения не должны быть истолкованы как официальное признание кантонского правительства. В ответ на это письмо министр иностранных дел Кантона заявил, что Кантон требует, чтобы к нему относились с уважением, но не хочет и не рассчитывает на то, чтобы державы «признали» его так, как они признавали призрачные правительства Пекина, мандаринов, захватчиков, военных заговорщиков и бандитов.

СОСТОЯНИЕ КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ СССР.

НЕОБХОДИМО РАЗМЕЖЕВАТЬ ФУНКЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ БАНКОВ, УСИЛИТЬ ПЛАНИРУЮЩЕЕ ЗНАЧЕНИЕ КОМИТЕТА БАНКОВ.

Президиум Госплана СССР заслушал доклад работника бюджетно-финансовой секции Госплана тов. В. А. Миллера об итогах и перспективах развития кредитной системы Союза.

Тов. Миллер отмечает, что за последние три года произошло значительное расширение нашей банковской системы, в составе которой, помимо Госбанка, определенное место занимают ряд коммерческих банков, банки сельскохозяйственного кредита и общества взаимного кредита. Однако развертывание банковской системы протекало недостаточно планомерно. В результате в настоящее время на очередь должен быть поставлен вопрос о размежевании функций банков, ибо среди последних наблюдается большая конкуренция, осуществляемая как путями административного нажима, так и путями экономического воздействия на обслуживаемую клиентуру; вторым результатом, вызывающим ее ненормального положения, следует признать испытываемые отдельными банками затруднения.

Тов. Миллер констатирует своеобразную двойственность в характере деятельности Госбанка и ненормальность во взаимоотношениях его со специальными банками. Докладчик считает, что эта двойственность вытекает из различного характера деятельности Госбанка—эмиссионно-регулятивной и коммерческой. Обе эти части часто вступают в противоречие друг с другом. По мнению тов. Миллера, Госбанк не должен быть коммерческим банком. Чем меньше будет удельный вес кредитных операций Госбанка, чем больше Госбанк вложит средств в специальные банки, тем легче он сможет регулировать наше кредитное дело.

В дальнейшем докладчик переходит к характеристике ненормального положения, занятого комитетом банков. До сих пор комитет банков, в задачи которого входит об'единение деятельности специальных банков, находится при Госбанке. Представительство Госбанка в комитете преобладающее, при чем председателем последнего является председатель Госбанка. По мнению тов. Миллера, комитет банков в состоянии будет осуществлять возложенные на него обязанности, направлять кредитную денежную политику лишь тогда, когда он будет переведен либо в НКФ, либо в Госплан. В настоящем же положении комитет банков в состоянии только об'единять техническую работу банков.

В заключение тов. Миллер остановился на вопросе о частном капитале. Он высказывается за расширение кредитования частного капитала через общества взаимного кредита. Существующее положение ненормально и выражается в том, что удельный вес обществ взаимного кредита на протяжении последних полутора-двух лет составляет от 0,6 до 1,6 проц. всей нашей банковской системы, между тем как значение частного капитала в торговле определяется в 25—30 проц. всей нашей торговой системы.

В прениях по докладу тов. Миллера приняли участие члены президиума Госплана, представители Госбанка, специальных банков и др.

Тов. Туманов (член президиума Госплана) говорит о том, что кредитная деятельность Госбанка была вызвана всей экономикой страны в период восстановительного процесса, когда Госбанк должен был играть роль не только «банка банков», но и кредитного учреждения. Спецбанки же суть органы отдельных ведомств, и регулировать через них кредит невозможно. В настоящий момент нет материалов для того, чтобы доказать необходимость изменения политики Госбанка. Тов. Туманов считает правильным оставление существующей функции комитета банков, как органа усовершенствования техники банковского дела.

По мнению председательствующего тов. Г. М. Кржижановского, должен быть широко поставлен вопрос о роли Госбанка и спецбанков и значении комитета банков. Этот вопрос должен быть детально разработан и кардинально разрешен.

Президиум принимает в основу предложения тов. Миллера и поручает бюджетно-финансовой секции выработку постановления по докладу, а также разработку вопроса, поставленного тов. Г. М. Кржижановским.

ОТПУСК ЗАКЛЮЧЕННЫХ-КРЕСТЬЯН НА ПОЛЕВЫЕ РАБОТЫ.

ПРАКТИКА ОТПУСКОВ ДАЛА БЛАГОПРИЯТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ.

Наш сотрудник имел беседу с зам. начальника главного управления местами заключения НКВД тов. Л. Я. Корнблитом по вопросу о предоставлении длительных отпусков заключенным-крестьянам на полевые работы.

Тов. Корнблитт заявил, что ни одно может быть из нововведений нашей исправительно-трудовой политики, направленных к полному упразднению старой тюремной системы, не оправдало себя в такой мере, как практикующиеся теперь в широком масштабе отпуска заключенных среднего и высшего разрядов. Предоставление подобных льгот, столь поражающих иностранцев, знакомящихся с нашими исправительно-трудовыми учреждениями, оказалось прекрасным стимулом к повышению интенсивности работы в местах заключения и к поднятию внутренней дисциплины среди заключенных, так как последние в высшей степени дорожат этими льготами и сознательно стремятся их заслужить выдержкой в поведении и усердием в работе.

Учитывая благоприятные результаты этого нововведения, президиум ВЦИК признал возможным предоставление заключенным-крестьянам отпусков на 3 месяца.

Статистические данные, характеризующие результаты применения этой льготы в прошлом году и охватывающие почти всю сеть исправительно-трудовых учреждений РСФСР, являются весьма показательными: из общего количества ходатайств об отпусках на полевые работы распредкомиссиями было удовлетворено 62 проц. Число лиц, злоупотребивших льготами и не вернувшихся из отпуска, оказалось чрезвычайно ничтожным. Подавляющее большинство своевременно возвратилось в места заключения, снабженное удостоверениями местных административных органов о том, что действительно использовали отпуска на хозяйственных работах и не причинили беспокойства местному населению. По требованию односельчан было возвращено из отпуска всего лишь 19 чел.

— В данный момент заключенными крестьянами, содержащимися в московских исправительно-трудовых учреждениях, подано 661 заявление о предоставлении отпусков на полевые работы. Из этого числа рассмотрено 554 заявления и удовлетворено 248. Более значительный процент отказов, по сравнению с прошлыми годами, об'ясняется, главным образом, тем, что в исправительно-трудовых учреждениях все более уточняется работа по индивидуальному изучению заключенных. Таким образом, будет [illegible] возможность серьезных ошибок в этом чрезвычайно важном деле.

ДЕНЬ АВИАЦИИ И ХИМИИ В МОСКВЕ.

Празднование дня авиации и химии в Москве состоится 11 июля.

Торжество начнется на центральном аэродроме им. т. Троцкого, в 11 час. утра.

В 12 час. на аэродроме состоится большой митинг, посвященный красной авиации и химии. После митинга союз совработников передаст Мосавиахиму вновь построенный пассажирский самолет «Московский Авиахим», предназначенный для полета в Западную Европу. В час дня состоятся полеты всех военных самолетов по разнообразной программе.

Днем состоится концерт с участием рабочих кружков и «Синей Блузы». С 3 ч. дня будут совершаться бесплатные полеты для членов Авиахима.

В 8½ ч. дня откроется химическая часть праздника при участии всех авиахимкоманд Москвы и химчастей московского гарнизона.

НА ВЕЧЕРЕ СОВЕТСКО-ТУРЕЦКОГО СБЛИЖЕНИЯ.

5 июля в Камерном театре состоялся вечер советско-турецкого сближения, организованный Всесоюзным обществом культурной связи с заграницей.

Во всех приветственных речах указывалось, что культурную связь, существующую между Турцией и СССР, необходимо укрепить и расширить.

Об этом говорили тов. Аралов, приветствовавший собравшихся от коллегии НКИД, и проф. Воробьев, отметивший также, что в научно-исследовательская работа ассоциации востоковедения тесно связана с работами турецких ученых-археологов.

Поверенный в делах Турции в СССР г. Веди-бей в своей речи выразил признательность организаторам этого первого вечера, открывающего начало дальнейшего культурного сближения двух дружественных народов.

С докладом о народном образовании в Турции выступил тов. министр народного просвещения Турции г. Нафиз-Агуф-бей, давший краткий очерк развития в Турции дела народного образования. Всего лишь несколько лет,—сказал докладчик,—как в Турции развернулась новая образовательная работа, вытесняющая ветхое наследие старой духовной школы.

Наркомпрос РСФСР тов. Луначарский выступил с докладом о новой культуре.

Концерт был посвящен турецкой народной музыке.

Вчера за подписью председателя Всесоюзного общества культурной связи с заграницей тов. О. Д. Каменевой отправлена в Ангору советскому полпреду тов. Суриц для передачи председателю турецкого совета министров Исмет-паше приветственная телеграмма:

«Собравшиеся на вечер советско-турецкого сближения шлют горячий привет турецкому народу и выражают надежду, что начавшаяся культурная связь между двумя дружественными народами будет с каждым годом крепнуть».

ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНЫХ О-В.

Организация акционерных обществ по экспорту и импорту приближается к концу. Уже утверждены СТО учредительные договоры «Экспортлеса», «Металлоимпорта», «Кожимпорта», «Химимпорта» и «Электроимпорта». Правления этих обществ избраны и некоторые уже приступили к работе.

До сих пор не утверждены учредительные договоры «Промэкспорта» и «Сельхозимпорта».

Старые общества «Экспортхлеб» и «Текстильимпорт» продолжают свою работу на прежних основаниях. Основной капитал «Текстильимпорта» предполагается увеличить с 1 млн. до 4 млн. руб. вследствие расширения его операций.

Основные капиталы новых обществ следующие: «Лесоэкспорт» — 9 млн. руб., «Металлоимпорт»—1 млн. руб., «Кожимпорт»—4 млн. руб., «Химимпорт»—600 т. руб. и «Электроимпорт»—600 тыс. руб.

В состав всех новых акционерных обществ входят акционерами Наркомторг и ВСНХ СССР. В состав «Металлоимпорта» входят акционерами Югосталь, Ленинградский машинотрест, Госпромцветмет и др. В «Химимпорт» входят «Лакокраска», «Анилтрест», «Продсиликат» и др.

Импортные организации будут ввозить товары не для торговых целей, а для снабжения своих акционеров необходимыми материалами, а также поставлять товары другим организациям по номенклатуре товаров, определенной для каждого общества. Организуемые общества не будут также монополистами в импорте товаров из-за границы, так как [illegible] будут принимать [illegible] внутри страны.

СОСТОЯНИЕ БРОНИ ПОДРОСТКОВ.

По данным НКТ РСФСР, броня подростков почти ни в одной губернии полностью не заполнена. В среднем на предприятиях и в учреждениях броня не заполнена на 10—20 проц. Как общее явление, во всех губерниях вместо в броне не подростков, вследствие чего фактический процент брони подростков еще более снижается. Заполнение брони подростков производится бессистемно. В одной и той же отрасли промышленности имеются в некоторых губерниях в полтора раза больше подростков, чем полагается по закону, в другой отрасли — вдвое меньше.

НКТ обращает внимание бирж труда на усиление работы по заполнению брони.

принес в жертву задачам полемики сегодняшнего дня. И тогда он должен быть сфотографирован на месте преступления» (210—211, курсив наш).

Итак, видите ли, и «без особенного труда» «открыл» у тов. Преображенского противоречия, но в этом я как раз и виновен, ибо—по гнусной склонности к политике—я недобросовестным образом, оказывается, нарочно смешал категории «чистого» теоретического анализа тов. Преображенского с реальной эмпирической равнодействующей, поступил, как вульгарный экономист, и все в угоду той же низменной политике.

Ну что ж, будем «ответ держать». Приведем только еще одно место из ответа тов. Преображенского на мою первую статью против него. Его «закон» состоит, как известно, в том, что происходит перекачивание ресурсов из сектора «частного хозяйства» в сектор государственного хозяйства, при чем этот закон «отменяет» и закон ценности, и многое другое.

Я указывал тов. Преображенскому на то, что самый факт перекачивания существует, но что «цепь выводов» у него не та, и что его формулировка по существу сводится к лозунгу «бери без оглядки больше», что неверно ни экономически, ни политически, что приводит к краху рабоче-крестьянского блока и т. д. («низменная политика»!). Так вот, развивая мысль, приведенную в предыдущей цитате, тов. Преображенский пишет:

«... поскольку для государственного хозяйства неизбежна экспансия также и за счет частного хозяйства, то необходимо выяснить, через какие каналы идет этот поток средств в него и каковы тенденции развития государственного хозяйства в этом направлении, взятые в их чистом виде, т.-е. отвлекаясь от сопротивления среды частного хозяйства, а тем самым и от реальной политики, которую по экономическим и политическим соображениям приходится (последние курсив автора. Н. Б.) проводить рабочему государству. Идут ли стихийные (?! Н. Б.) тенденции государственного хозяйства в его развитии за счет частного производства дальше того, что реально достижимо для экономической политики государства? Разумеется, идут. Но значит ли это, что научный анализ (курсив авт.) этих тенденций, формулировка оптимума этих тенденций означает критику экономической политики государства и партии? Критику политики, которая, какова бы она ни была, всегда (авт.) будет расходиться с оптимумом? Вопрос достаточно бессмысленный. Но этот бессмысленный вопрос вынуждает нас ставить тов. Бухарин, который не единым словом не предупреждает читателя, что моя статья посвящена не экономической политике государства, а теоретическому анализу основных закономерностей нашего хозяйства» (212—213).

Так «фотографирует» меня «на месте преступления» тов. Преображенский. А я утверждаю, что именно с теоретической точки зрения ничего кроме вздора в его вышеприведенных суждениях нет. Будем [illegible] прямо по пунктам, проследуя товарища-«фотографа» по пятам. Начнем с конца.

Тов. Преображенский сетует на меня, что я «ни единым словом» не «предупредил читателя»: его статья-де «теоретический анализ основных закономерностей нашего хозяйства», а вовсе не анализ «экономической политики государства». Каюсь, не «предупредил». И «не предупредил» по той простой причине, что радикально расходился и расхожусь с тов. Преображенским в оценке его статьи: претензия на вышеупомянутый анализ у него есть, а самого анализа, по-моему, нет и нет. Я и сейчас вновь перелистываю главу о «законе»: вопрос о «колониальном грабеже» (62), «отчуждение... прибавочного продукта из всех досоциалистических форм» (62), «обложение частнокапиталистической прибыли» (64), вопрос о государственных займах (64—65), эмиссии (65), железнодорожные тарифы (70), монополия внешней торговли, система цен и кредитная политика (70—73), торговля внутренняя и внешняя (73—84), «политика цен» (так и написано, 84—89) и т. д. и т. п. с последующими рассуждениями на тему, что социализм борется с капитализмом и, чтобы победить, должен накапливать за счет частного хозяйства—и чем больше, тем лучше—вот все содержание работы. Тов. Преображенский производит абстрагирование от политики, а кроме политики у него, по существу дела, ничего и нет: только политика у него плохая, о чем я в свое время и «предупреждал». Теоретический анализ должен был бы показать, какими об'ективными законами детерминируется наша политика, как изменяется соотношение между производством и потреблением, будет растет динамика пропорций между отраслями производства, как трансформируется закон ценности в закон трудовых затрат, какой новый опосредствующий механизм закона трудовых затрат появляется в переходный период, где границы нашей политики и т. д. Но этого читатель не найдет у тов. Преображенского. Теоретического анализа хозяйства, вопроса об об'ективных закономерностях, переходящих—через наши головы—в нормы, у него как раз и нет. Проповедуя абстрагирование от политики во славу теории, тов. Преображенский в действительности «абстрагировался» от теории во славу политики.

Но для чего же нужны тогда тов. Преображенскому эти протесты против политики? Для того, чтобы обосновывать плохую политику. Как это происходит, читатель увидит ниже. Сейчас мы поворачиваем руль и принимаемся за разбор теоретических «возражений» тов. Преображенского, с классической ясностью устанавливающих корни его ошибок и наиболее «интересные» из них. т.-е. прямо «позицию в забуе».

1. Методологическая установка при выведении закона. Тов. Преображенский не пропускал методологического своеобразия теории переходного периода. Он рассуждает очень просто. Маркс исследовал тенденции капитализма в «чистом виде». Вот вам установка. Отсюда тов. Преображенский «выводит» метод для «новой экономики»: у нас есть госхозяйство и у нас есть частное хозяйство. Выведем законы госхозяйства в «чистом виде», а затем будем определять «равнодействующую». Вот что предлагает тов. Преображенский.

Видимость правоты здесь есть. Но только видимость. В действительности же все построено на неверной аналогии. Маркс, отбрасывая докапиталистические формации и упрощая картину, анализировал «чистый капитализм». Если бы мы отбросили «третьих лиц», то у нас бы получился «чистый социализм», а вместе с тем исчезли бы все категории и все проблемы переходного периода. Попробуйте отбросить все мелкобуржуазное окружение. Тогда проблема ценности исчезнет вовсе, исчезнут такие формы, как форма заработной платы и т. д. Не останется ничего «переходного» даже в этом кругу «государственного хозяйства». Если бы речь шла о теории социалистического хозяйства (как у Маркса идет речь о теории капиталистического хозяйства), тогда тов. Преображенский был бы прав в своей установке, и предельной абстракцией было бы абстрактное госхозяйство, т.-е. по существу дела хозяйство социалистическое. Но если ставить перед собой задачу исследования переходного хозяйства в его историческом своеобразии, то необходимо брать в качестве предельной абстракции двухклассовое общество, т.-е. комбинацию пролетарской госпромышленности и крестьянского хозяйства. От внешней торговли (как бы эмпирически она ни была важна) абстрагировать можно и—на первых ступенях анализа—даже должно (чего отнюдь не делает тов. Преображенский); но абстрагировать от «третьих лиц» при анализе переходного периода недопустимо; это и значит выбрасывать все специфические теоретические проблемы.

Теоретическое непонимание этого влечет за собой и неправильную установку в области экономической политики. Представляя законы развития на манер двух палок, находящихся в руках двух классов, лупящих с ожесточением друг друга, тов. Преображенский упускает из виду единство системы; хотя это единство противоречивое, но оно есть единство, с взаимной обусловленностью частей. Недооценка этой взаимной обусловленности чревата крупнейшими ошибками [2]).

2. Закон «первоначального накопления» «в чистом виде». Эта общая неправильная установка сказывается и на обосновании пресловутого «закона». «Закон» этот,—если бы даже он был и был правильно сформулирован,—есть закон соотношения между «госхозяйством» и «частным хозяйством». Отвлекитесь от последнего—и «закон» вообще теряет какой бы то ни было смысл. Он превращается в бессмысленный набор фраз, лишенный какого бы то ни было содержания. Мы можем иллюстрировать эту мысль на следующем примере. Один из крупных наших экономистов, выступая в прениях по докладу тов. Преображенского, признавая за этим докладом «огромную научную ценность» и считая его за «исключительное явление в нашей литературе» (см. «Вестник Комм. Академии», 1926 г., кн. 15, стр. 180, 183) дает такую формулировку:

«Еще одно замечание. Если бы мы в области нашего государственного хозяйства могли выделить некоторый комплекс, который представлял бы собой автаркию, тогда закон социалистического накопления (речь идет о законе первонач. соц. накопления, сформулированном т. Преображенским. Н. Б.) проявлялся бы в полном своем действии, и закон ценности здесь был бы не при чем. Исходя из такого абстрактного положения, мы можем сказать, что чем ближе тот или другой комплекс нашего государственного хозяйства к автаркии, к некоторому самодовлеющему целому, тем меньше в нем действие закона ценности, и наоборот» («Вестник», стр. 183).

Итак: если бы мы имели «автаркию», т.-е., если бы государственное хозяйство было бы отрезано от «третьих лиц», т.-е., скажем, если бы этих «третьих лиц» вовсе не было, то тогда как раз и «в полном своем действии» проявился бы закон перекачки ресурсов из фонда этих несуществующих третьих лиц! Ну, можно ли сказать что-либо более нелепое, чем приведенное «одно замечание»? А это вывод из положений тов. Преображенского, с их «огромной ценностью».

3. Оптимум «закона первоначального социалистического накопления». Свое увенчание разобранные выше мысли тов. Преображенского находят, однако, в утверждениях автора «Новой экономики» об «оптимуме» закона первоначального социалистического накопления. Эти сообращения тов. Преображенского (наиболее остро направленные против моей аргументации) настолько поразительны, настолько «исключительны» в «нашей литературе», что их, действительно, нужно популяризировать: на них лучше всего виден «первородный грех» тов. Преображенского.

Мы только-что приводили мнение тов. Преображенского о том, что необходимо рассматривать тенденции госхозяйства в их «чистом виде» или, по формуле тов. Преображенского, «как если бы развитие государственного хозяйства шло, не встречая сопротивления частного хозяйства, рассматривать закономерность оптимума» (210). Или, в другом приводившемся нами месте: нужно рассматривать эти тенденции, «взятые в их чистом виде, т.-е. отвлекаясь от сопротивления среды частного хозяйства, а тем самым и от реальной политики, которую по экономическим (!! Н. Б.) и политическим соображениям приходится проводить рабочему государству».

Ну, ладно. Как люди послушные, мы попробуем действовать по рецепту «Новой экономики». Сперва только отдадим себе отчет, от каких-таких сопротивлений нам приходится отвлекаться. И опять-таки, как люди послушные, мы готовы «послушать» нашего автора, «как такового». Вот как определяет эти препятствия тов. Преображенский в «Вестнике» (стр. 80):

«Препятствия, которые встречает на этом пути государственное хозяйство, заключаются не в недостатке у него экономической силы для проведения этой политики, а прежде всего в слабой покупательной способности частного хозяйства и в сравнительно медленном увеличении этой способности».

Но тут—да простят меня читатели—я должен на минуту прервать изложение и отвлечься в сторону, ибо налицо некий случай в области «теории», который, на мой взгляд, является [illegible].

В своей «политической» статье я указывал тов. Преображенскому (см. сборник «К вопросу о троцкизме», стр. 82) на то, что решающий пункт о емкости крестьянского рынка тов. Преображенским вовсе не освещен. В своем ответе («Нов. Экон.», стр. 243—244) мой оппонент обрушился на меня с неслыханной резкостью:

«Что касается емкости внутреннего крестьянского рынка и оценки его роли для нашей промышленности, то меньше всего я должен слышать здесь наставление от тов. Бухарина. Эту проблему я выдвинул (!!) полтора года тому назад...» и т. д.

Ладно. Не будем спорить на щекотливую тему, кто и когда «выдвинул» какую проблему. Но вот что интересно. В новом издании тов. Преображенский место о слабости крестьянского рынка радикально переделал, никого об этом не «предупредив». Мы читаем здесь (см. стр. 87):

«Препятствия, которые встречает на этом пути государственное хозяйство, заключаются не в недостатке у него экономической силы для проведения этой политики, а прежде всего (дальше идет полная «замена». Н. Б.) в необходимости сочетать эту политику с политикой снижения цен...»

Изменение столь существенное—без оговорок—я считаю неправильным и, следуя методу моего «противника», «фотографирую» тов. Преображенского за этим занятием. Читатели сейчас увидят, почему этот пункт представляется нам крайне важным. Но сперва еще одно замечание en passant:

необходимо констатировать, что тов. Преображенский, который проповедует абстрагирование от экономической политики государства, в своей первой формуле как-никак пытался связать эту политику с об'ективным фактом (слабость внутреннего рынка), во второй же формулировке отходит и от этого последнего теоретического момента, «сочетая» политику с политикой (политику накопления с политикой цен). А сам кричит: «Долой политику из анализа!» А теперь возвращаемся к главной теме (из анализа всей будет ясно, почему тов. Преображенский изменил формулировку и почему он «не предупредил читателя»).

Итак, мы приступаем к вопросу об оптимуме «первоначального социалистического накопления», т.-е. к вопросу о том, какая хозяйственно наилучшая (оптимальная) цифра должна выражать то количество прибавочного продукта, которое может госхозяйство получить с крестьянского хозяйства в фонд промышленного накопления или в фонд накопления государственного сектора хозяйства. Как мы видели, тов. Преображенский настоятельно требует при этом абстрагирования от «препятствий», идущих со стороны «частного хозяйства». Мы видели также, что главным таким препятствием является слабая емкость внутреннего рынка. Итак, чтобы в «чистом виде» вывести «оптимум» первоначального накопления, нужно, по Преображенскому, абстрагировать от емкости внутреннего рынка.

Ну, а теперь попробуйте вывести этот оптимум! Посмотрели бы мы на такого «оптимальных дел мастера», который смог бы вывести «оптимум», не считаясь с указанным, этот «оптимум» определяющим! Не ясно ли даже ребенку, что это задача неразрешимая, а само понятие «оптимума» в интерпретации тов. Преображенского прямо бессмысленно? Думаем, что ясно.

Нетрудно видеть, где корень ошибки. Закон соотношения предполагает оба члена этого соотношения. Вынимая один (крестьянское хозяйство), вы тем самым уничтожаете все. Вот вам и «теоретический» «анализ»!

4. «Закон первоначального социалистического накопления» и распределение производительных сил. Во второй главе нашей работы мы видели, что «закон первоначального социалистического накопления» заменяет собой закон ценности и является законом, так сказать, заведующим распределением производительных сил в стране. С другой стороны, мы видели также, что основная наша ошибка, по Преображенскому, состоит в том, что мы не считаем возможным абстрагироваться от таких «препятствий». Какими является, в первую очередь, емкость крестьянского рынка. Рассмотрим с этих точек зрения «закон» тов. Преображенского («в чистом виде»!).

Если не стоять на позиции Туган-Барановского, то ясно, что здесь нельзя отвлекаться от потребления, т.-е. от спроса. Спрос же у нас в значительной мере есть крестьянский спрос. С другой стороны, у нас социальное деление производственных сфер совпадает в главном с основным их производственным делением (пролетарская индустрия и крестьянское сельское хозяйство). Тот факт, что хлеб растет на полях, а не на городских мостовых, был известен даже воспитанникам благородных институтов старого доброго времени.

Что отсюда следует? Отсюда следует, что емкость внутреннего рынка, определяющая спрос, есть один из важнейших факторов, непосредственно определяющих размеры легкой индустрии, а отчасти металлической и проч. промышленности. А это, в свою очередь, по «цепной связи» определяет и пропорции между другими отраслями. Никакого плана индустрии, взятой «в себе», построить пoэтому нельзя. И совершенно неслучайно, что у нас «производственные программы» промышленности связываются с вопросами урожая. Попробуйте теперь сочинить «план» помимо учета «емкости крестьянского рынка», отвлекаясь от этого вопроса! Разве это не абсурд? А этот абсурд тов. Преображенский поднимает до высоты методологического принципа. В основе этого абсурда лежит та же ошибка. Тов. Преображенский видит противоречия, но не видит единства народного хозяйства, видит борьбу, но не видит сотрудничества, подходит к вопросу с точки зрения «плоских», «логических», а не «диалектических» противоречий. И потому получает соответствующий результат.

Пора, пожалуй, переходить теперь от «цепи выводов» к самому закону. Напомним его формулировку, как она была дана в «Вестнике Комм. Академии» («Вестник», 1924, кн. 8, стр. 92). Там т. Преображенский формулировал свой «закон» следующим образом:

«Чем более экономически-отсталой, мелкобуржуазной, крестьянской является та или иная страна, переходящая к социалистической организации производства, чем меньше то наследство, которое получает в фонд своего социалистического накопления пролетариат данной страны в момент социальной революции,—тем больше социалистическое накопление будет вынуждено опираться на эксплоатацию досоциалистических форм хозяйства и тем меньше будет удельный вес накопления на его собственной производственной базе, т.-е. тем меньше оно будет питаться прибавочным продуктом работников социалистической промышленности. Наоборот, чем более экономически и индустриально-развитой является та или другая страна, в которой побеждает социальная революция, чем больше то материальное наследство в виде высокоразвитой индустрии и капиталистически организованного земледелия, которое получает пролетариат этой страны от буржуазии после национализации, чем меньше удельный вес в данной стране докапиталистических форм производства и чем более для пролетариата данной страны является необходимым уменьшить неэквивалентность обмена своих продуктов на продукты колоний, т.-е. уменьшить эксплоатацию последних, тем более центр тяжести социалистического накопления будет перемещаться на производственную основу социалистических форм, т.-е. опираться на прибавочный продукт собственной промышленности и собственного земледелия».

В этой формулировке т. Преображенский вынужден был, под ударами критики с нашей стороны, снять и «колонии», и «эксплоатацию». О сем разговор будет много дальше, и поэтому эту тему мы пока отлагаем. Сейчас только отметим следующее: главная мысль, «непосредственно данная» в «законе», сводится к тому, что там, где «третьих лиц» нет, и брать с них нечего; там, где их больше, и получить с них можно больше. Следовательно, здесь перед нами «закон», в роде «закона», гласящего, что 6 больше 5, или 4 меньше 12. Это, как раз, есть «трюизм», с чем, впрочем, согласен и сам тов. Преображенский, для которого все—«в цепи выводов». Одним из главных выводов у тов. Преображенского является такой «вывод»:

«Закон первоначального социалистического накопления есть закон борьбы за существование государственного хозяйства. Неэквивалентность обмена, которой он требует и в сфере товарообмена, есть не только воспроизводство той пропорции, в которой эта неэквивалентность существует в капиталистических странах, но и связана с известным плюсом сверх этого». («Новая экономика», 246).

Этот «вывод» требует специального рассмотрения, и его анализ предполагает ряд новых промежуточных логических звеньев, установить которые является задачей последующего изложения.

Здесь мы подводим итог другим «выводам», в особенности связанным с «оптимумом» т. Преображенского. Наш «вывод» о «выводах» таков: тов. Преображенский почти достиг «оптимума» путаницы, на который ему не вылезти даже при помощи фотографических аппаратов. А засим—до следующего раза.

(Продолжение следует).

Н. БУХАРИН.

[2]) П. П. Маслов (см. его «Основы экономич. политики». Изд. 1926 г.) различал частнохозяйственную, государственнохозяйственную и народнохозяйственную точку зрения, все же недостаточно подчеркивает, что при диктатуре пролетариата государственнохозяйственная точка зрения совпадает в основной своей народнохозяйственной, если только речь идет о длительных, т.-е. реальных «интересах».

По Союзным Республикам.

ПЕРЕД РЕАЛИЗАЦИЕЙ УРОЖАЯ.

ДНЕПРОВСКО-БУГСКОЕ ПАРОХОДСТВО ГОТОВИТСЯ К КАМПАНИИ.

ОДЕССА, 6 июля. (Наш корр.). По всему нижнему Днепру и нижнему Бугу урожай удовлетворительный. Уборка в разгаре. Ремонтная кампания речного флота закончена. Емкость непарового тоннажа достигает полутора миллионов пудов. В случае надобности можно увеличить его в двухмесячный срок еще на 300 тыс. пуд. Паровой буксирный флот находится наготове. Часть оперирует, остальная часть находится на консервации в ожидании кампании. При помощи буксиров ледокольного типа решено зимой поддерживать связь Херсона с ближайшими кампаниями.

Пока угроза обмеления Днепра и Буга отсутствует. Наготове находится 3 землечерпалки.

В ожидании кампании херсонский окрисполком ходатайствует перед центром об уделении нижнему Днепру большего внимания. За последние месяцы операции пароходства расширились. Перевозка пассажиров превысила план на 33 проц. Перевозка грузов большой скорости—на 74 проц. Выдача зарплаты производится бесперебойно. Вместо прежней убыточности пароходство работает с прибылью. Проводится жесткий режим экономии. Вырабатывается система премирования экономии, давшая в Совторгфлоте положительные результаты.

НЕДОСТАТОК МЕШКОВ.

ОДЕССА, 6 июля. (Наш корр.). Близость хлебной кампании вызвала мешочный кризис. В распоряжении Окрторга только 10 проц. потребности. Заявки госорганов, особенно на джутовые мешки, остаются неудовлетворенными. План 4 квартала не предусматривает завоза мешков. Окрторг добивается немедленного завоза их, учитывая, что Одесщине уделяется видное место в хлебозаготовительной кампании.

К ПРЕДСТОЯЩИМ ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ В САРАТОВСКОЙ ГУБ.

САРАТОВ, 6 июля. (Наш корр.). В предстоящей хлебозаготовительной кампании по Саратовской губ. примут участие 6 организаций. Главная роль отводится Хлебопродукту, который заготовит 45 процентов общего плана. Аппарат заготовителей в этом году значительно сокращен. Количество ссыпных пунктов сокращено в 8 раз. Значительно расширяется доля участия кооперации. К заготовкам привлекаются 380 потребительских кооперативов. Предельный размер накладных расходов определен в 7 коп. на пуд.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ПАРТКОНФЕРЕНЦИЯ.

КОНФЕРЕНЦИЯ ПОЛНОСТЬЮ ОДОБРИЛА ПОЛИТИКУ ЦК.

Н.-НОВГОРОД, 6 июля. (Наш корр.). В Н.-Новгороде состоялась межрайонная партконференция, в которой принимали участие парторганизации: нижегородская, береговая, канавинская и сормовская.

С докладом о международном положении и об уроках английских событий выступил от ЦК ВКП(б) тов. Бубнов.

В резолюции по докладу партконференция целиком и полностью приветствует тезисы Исполкома Коминтерна по вопросу об уроках английской стачки. Партконференция находит, что английские события вполне подтвердили оценку мирового положения, данную Коминтерном.

Для подробной оценки уроков английских событий, конференция обратилась ко всем рабочим Нижегородской губ. с призывом усилить помощь английским горнякам.

Затем конференция целиком и полностью одобрила решения Центрального Комитета партии по вопросам международной политики и Коминтерна.

По докладу ответственного секретаря губкома тов. Жданова о работе губкома развернулся оживленный обмен мнений. Деловая критика, глубокий интерес и активность членов конференции показали, что в местных парторганизациях, несмотря на летний период, кипит творческая работа, и что парторганизации вплотную подходят к задачам руководства хозяйством.

В резолюции конференции по докладу губкома говорится: необходима широкая мобилизация общественного мнения рабочих масс вокруг основных вопросов социалистического строительства. Необходимо добиться ясного понимания и полного усвоения рабочими массами положения, что путь к социализму лежит через дальнейшую индустриализацию нашей страны. Все парторганизации должны вплотную подойти к вопросам хозяйственного строительства, усиливая свое руководство хозяйственной жизнью предприятий района.

В заключительной части резолюции конференция поручает губкому для своей дальнейшей работы также и впредь строго охранять единство большевистских рядов нашей организации, вести решительную борьбу со всякими попытками фракционной и группировочной работы, ведущей к ослаблению и дезорганизации партии. Стальное единство ленинских рядов является залогом дальнейших побед.

Конференция приветствует ленинский штаб партии—Центральный Комитет и заверяет его, что нижегородская организация вместе со всей партией станет железным кольцом вокруг ЦК для борьбы вместе с ним за большевистское единство партии, за победу социализма.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПОКРОВСКОГО РЕЧНОГО ПОРТА.

РАБОТЫ РАССЧИТАНЫ НА ТРИ ГОДА.

САРАТОВ, 6 июля. (Наш корр.). Начались работы по восстановлению Покровского речного порта, играющего значительную роль в деле хлебной торговли Заволжья. Накануне через порт проходило 12—15 млн. пудов хлебных грузов. Правительство Республики Немцев Поволжья подняло вопрос о восстановлении порта два года назад, но за отсутствием средств работы не начинались. Ныне по постановлению СТО работы по восстановлению Покровского порта признаны обязательными. Приступлено к расчистке канала для подхода к порту со стороны Волги.

Работы продлятся 3 года. Предстоит вынуть 400.000 куб. метр. грунта.

ТРЕХЛЕТИЕ АВТОНОМНОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ ОБЛАСТЕЙ СЕВ. КАВКАЗА.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 6 июля. (Наш корр.). Сегодня автономные национальные области Сев. Кавказа подводят итоги своему трехлетнему самостоятельному существованию. По сравнению с 1923 г., когда эти автономии входили в состав Горской Республики, их промышленность увеличилась количественно в 2,5 раза, а качественно по ценности выпущенной продукции в 3,5 раза.

Для дальнейшего развития промышленности требуется 7 млн. руб., из которых 1 млн. уже получен, а остальные деньги будут получены в течение ближайшего трехлетия. Сильно возросла сеть школ и других просветительных учреждений. Положено начало дорожному строительству.

ОТКРЫТИЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ДОРОГИ БАКУ—САБУНЧИ.

БАКУ, 6 июля. (Наш корр.). Вечером состоялся пленум бакинского совета, открывшего движение по Сабунчинской дороге.

Первый поезд с участниками пленума вернулся из Сабунчи в Баку в 10 ч. веч. Эксплоатация дороги начнется сегодня в полночь.

ПРИВЕТСТВИЕ А. И. РЫКОВА.

В ответ на приглашение бакинского совета присутствовать на торжестве открытия первой в Союзе электрической железной дороги Баку—Сабунчи—Сураханы, тов. А. И. Рыков ответил следующей телеграммой:

«Очень сожалею, что не могу приехать на открытие электрической железной дороги Баку—Сабунчи—Сураханы. Нет надобности говорить об исключительной важности окончания постройки первой в СССР электрической железной дороги. Сделана первая проба в области электрификации железных дорог. На новом опыте доказано, что Республика Советов может своими силами с успехом работать над внедрением в хозяйство новейшей передовой техники.

Желаю бакинскому совету и бакинским рабочим новых и новых успехов в деле развития хозяйства и социалистического строительства».

ИЗ ЛЕНИНГРАДА.

(По телефону от нашего корреспондента).

ИСПЫТАНИЕ СОВЕТСКИХ ГРУЗОВЫХ МАШИН.

В Ленинграде приняли грузовые машины, участвующие в автопробеге Ярославль—Москва—Ленинград и обратно. Путь до Ленинграда пройден без аварий и существенных повреждений. В пробеге принимают участие все машины, грузоподъемностью в 3—3½ тонны, советского производства, построенные на ярославском заводе Автотрест. Из Ленинграда машины предполагают уйти 7 июля утром в направлении Новгород—Тверь—Москва.

ВТОРОЙ ТИРАЖ 8-ПРОЦ. ГАРАНТИЙНОГО ЗАЙМА.

6 июля в Ленинграде состоялся второй тираж погашения 8-проц. гарантийного займа. Тираж происходил при пустом зале тиражной комиссии и продолжался 2 часа. Всего погашено свыше 22 тыс. облигаций на сумму 12½ млн. руб.

ОБОРУДОВАНИЕ РАДИОТЕЛЕГРАФНОЙ СТАНЦИИ В МОСКВЕ.

Всесоюзный трест слабого тока приступает к оборудованию радиотелеграфной ламповой станции в Москве. Эта станция мощностью в 200 киловатт, предназначается для связи с Европой.

Все оборудование для московской станции будет выполнено в течение года.

ПЕРВЫЕ СОВЕТСКИЕ ЧУЛОЧНО-ВЯЗАЛЬНЫЕ МАШИНЫ.

Завод им. Макса Гельца выпустил первые чулочно-вязальные машины швейцарского типа. Испытание машин дало прекрасные результаты. В июле завод выпустит 100 чулочно-вязальных машин, а в дальнейшем будет ежемесячно выпускать 500 машин.

К ПОЖАРУ НА СЯСЬСТРОЕ.

Убытки от пожара на Сясьстрое достигают 130 тыс. руб. Причина пожара пока еще точно не установлена, но предполагается поджог. Пожар во всяком случае явился результатом того, что на строительной площадке не было пожарной охраны.

ЗДОРОВЬЕ ШЛИССЕЛЬБУРЖЦА АШЕНБРЕННЕРА ПОПРАВЛЯЕТСЯ.

Помещенному для излечения в рентгенологический институт шлиссельбуржцу Ашенбреннеру произведена серьезная операция рака языка и щеки. После операции Ашенбреннер почувствовал себя лучше. Раковая опухоль стала рассасываться.

СМЕРТЬ ПРОФ. ПЕТРУШЕВСКОЙ.

Скончалась профессор Ленинградского университета А. Ф. Петрушевская. Последнее время Петрушевская занимала кафедру по физиологии растений. Перу покойной принадлежит много научных трудов.

УГОЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО ДОНБАССА.

НА РАСШИРЕННОМ ЗАСЕДАНИИ ПРЕЗИДИУМА УКРГОСПЛАНА.

РОСТ ПРОИЗВОДСТВА.—ЖИЛИЩНЫЙ КРИЗИС.—ТРАНСПОРТНЫЙ ВОПРОС.

ХАРЬКОВ, 6 июля. (Наш корр.). Состоялось расширенное заседание президиума Укргосплана с участием представителей разных ведомств и хозяйственных органов, посвященное обсуждению вопроса о состоянии угольного хозяйства Донбасса. Был заслушан ряд докладов представителей организаций, добывающих уголь, из которых выяснилось, что растет добыча угля на шахтах Донбасса.

Представитель Донугля отметил, что производство с каждым годом усиливается. Программа добычи этого года в 918 млн. пуд. будет выполнена. В наступающем году средняя суточная добыча возрастет по шахтам Донугля до 3.200 тыс. пуд. и в год будет добыто 1.162 млн. пуд.

Несмотря на большие работы по жилищному строительству (в этом году намечено построить около 500 куб. метров новой жилищной площади), предприятия Донугля продолжают остро чувствовать жилищный кризис. На ближайшие работы по шахтам Донугля, на упорядочение и механизацию работ, на новое шахтное и жилищное строительство этого года будет потрачено около 71 млн. руб. Чтобы обеспечить нормальные работы по добыче в 1927—28 году, необходимо будет в наступающем году израсходовать около 102 млн. руб. на технические усовершенствования и на жилищное строительство.

Себестоимость угля намечено довести до 17,45 коп. за пуд., а среднюю заработную плату рабочих до 50—55 руб.

Тов. Рухимович отметил, что в наступающем году Донуголь даст 37 проц. всех видов угля Союза. Все же предприятия Донбасса дадут 49 проц. всей добычи угля.

В связи с тем, что до 1930 г. намечено увеличить добычу до 1,9 миллиардов пуд., а в 35 году до 3 миллиардов пудов, необходимо будет развить до максимума механизацию работ. Необходимо также разработать общий план угольного хозяйства Донбасса.

В прениях было указано на важное значение транспортного вопроса для Донбасса.

Тов. Гринько, подытоживая прения, отметил, что в наступающем году необходимо увеличить снабжение страны углем и развить экспорт. Отпускные цены на уголь необходимо стабилизовать. В угольной промышленности следует расширить охрану труда.

Госплан выделил комиссию для разработки конкретных предложений, связанных с дальнейшим развитием угольного хозяйства Донбасса.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО УКРАИНЫ.

(Из беседы с наркомземом Украины тов. Дудником).

БЛАГОПРИЯТНЫЕ ВИДЫ НА УРОЖАЙ.—СПРОС НА С.-Х. МАШИНЫ.—СОСТОЯНИЕ ХОЗЯЙСТВА ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ.

ХАРЬКОВ, 6 июля. (Наш корр.). Возвратился из поездки по степной и лесостепной части Украины наркомзем Украины тов. Дудник. В беседе с нашим корреспондентом тов. Дудник поделился своими впечатлениями о состоянии сельского хозяйства Украины.

— Урожай в этом году ожидается хороший,—сказал тов. Дудник.—Озимые хлеба повсюду в удовлетворительном состоянии. Крестьяне уже готовятся к жатве, а в Херсонщине и Одесщине уже начали уборку урожая. В первый же день уборки урожая стало остро чувствоваться отсутствие с.-х. машин, особенно жатвенных. Спрос на жатвенные машины огромный, ибо материальное положение крестьянства улучшилось. Крестьяне имеют свободные средства, которые желали бы вложить в хорошие сел.-хоз. машины, так как старые машины сильно износились и их нельзя ремонтировать.

Крестьян не только интересует хороший с.-х. инвентарь, но они уже понимают необходимость землеустройства. Особенно это заметно в Каменецком округе, где крестьяне просят Наркомзем прислать побольше землемеров, чтобы можно было скорее взяться за землеустроительные работы.

Как отрадное явление, следует отметить, что местные хозяйства уже начинают понимать значение различных с.-х. культур. Крестьяне присматриваются к этим хозяйствам и перенимают отдельные методы хозяйствования.

Остановившись на состоянии хозяйства украинских переселенцев, тов. Дудник отметил, что этим хозяйствам и в дальнейшем придется оказывать значительную помощь в деле их обводнения и снабжения лесостроительными материалами и с.-х. машинами. Свое хозяйство переселенцы ведут хорошо, состояние хлебов у них хорошее.

ОТОВСЮДУ.

◆ Вблизи Большефонтанского маяка, в Одессе, впервые за последние несколько десятилетий наблюдался огромной силы смерч. Смерч в некоторых местах разметал хлеба, снес заборы и крыши, причинив крестьянству значительные убытки. (Наш корр.)

◆ **Главсоцстрах разрешает страховую сеть на Украине.** Вместо существующих 302 страховых пунктов на Украине организуется 219, а вместо 279 уполномоченных будет 315. (Наш корр.)

◆ **В Астрахани началась постройка 45 домов для рабочих водного транспорта.** На сооружение отпущен кредит в 270 тыс. руб. (Наш корр.)

◆ Новороссийский исполком в административном порядке **снял руководящую головку горнмилиции** за хулиганство, вымогательство и пьянство. (Наш корр.).

◆ На территории Карачая (Сев. Кавказ), в районе аула Каменомостского, **обнаружены богатейшие залежи асбеста.** Доселе асбест добывался исключительно на Урале. (Наш корр.).

◆ Наркомпрос Украины наградил старейшую артистку украинского драматического театра **Старицкую званием заслуженной артистки УССР.** (Наш корр.).

◆ На-днях открывается **телефонная линия Саратов—Сталинград,** протяжением 550 верст. (Наш корр.).

◆ **В Самаре состоялся выпуск 120 врачей.** Часть из них отправляется на работу в деревню.

◆ В Смоленске приступлено **к постройке двух латышских школ,** рассчитанных на 150 детей.

◆ Из Каракола (бывш. Пржевальск) вышел по озеру Иссык-Кулю в пробный рейс пароход. В случае удачи этого рейса будет установлено **регулярное пароходное сообщение Каракол—Рыбачье.**

◆ В Узбекистане закончился месячник по развитию сберегательных касс. По сравнению с апрелем **число вкладчиков увеличилось на 20 проц.** и достигло 15.257 при 136 кассах с общим количеством вкладов на сумму свыше 2 млн. руб.

Поправка.

ТАСС просит нас поместить следующую поправку к помещенной во вчерашнем номере телеграмме о гибели тов. Файнберга: тов. Файнберг не состоял членом Главконцесскома, а работал в концессионном подотделе ВСНХ.

САРАНЧА В КРЫМУ УНИЧТОЖЕНА.

(Письмо из Симферополя).

Когда из района в район, вспугивая деревни, побежала тревожная весть о появлении саранчи, крестьяне, смахивая в сторону, как назойливую муху с носа, настойчивые сигналы об опасности, недоверчиво говорили:

— Чудят агрономы... Никогда в наших краях не бывало саранчи этой.

И высланным на саранчевый фронт инструкторам заявляли:

— Коники—те есть, а саранчи не видали.

«Коники» при ближайшем ознакомлении оказывались настоящей саранчей. Однако, к моменту об'явления Крыма неблагополучным по саранче, занявшей в Феодосийском, Джанкойском и Керченском районах до десяти тысяч десятин, крестьяне успели, своими глазами убедившись в прожорливости вредителя и колоссальном его количестве, осознать страшную опасность, угрожавшую их посевам. И если в начале борьбы на широко развернувшемся саранчевом фронте еще были ссылки крестьян на то, что саранча от аллаха, который «дает и берет», а мышьяк—«это не яд, а цемент, от него все равно толку не будет», то к концу ожесточенной войны с вредителем неуемные степи видели дружные, дисциплинированные батальоны крестьян, охотно и энергично обшагивавших десятки верст, сея отравленную приманку.

Грандиозное побоище саранчи учинили крестьяне в Мангуте, Джанкойского района. К 23 июня, когда во многих местах свертывались уже отряды, ликвидировавшие саранчевые очаги, в Мангуте обнаружены были на площади в 4.000 дес. необычайно густые кулиги саранчи, которая окрылялась и не сегодня—завтра могла сняться и полететь, уничтожая все на своем пути. Руководителями саранчевого фронта положение найдено было настолько серьезным, что из Симферополя телеграфно затребовали присылки аэроплана. Специально приспособленного самолета для борьбы с саранчей в Крыму не оказалось, ждать же прибытия такового из Москвы было нецелесообразно. Решили выйти на саранчу, как и прежде, вручную.

Десять деревень, окружающих Мангут, выставили многочисленные отряды крестьян, которые с четырех сторон цепями повели наступление на саранчу, успевшую забраться в первые ряды густых, созревших хлебов. 90 конных подвод, грузовики и тракторы бесперебойно из нескольких станов подвозили к сеятелям приманки—свежие боевые припасы, отравленные отруби.

Колония беспризорных детей «Конек» снарядила в подмогу крестьянам небольшой отряд в 20 ребят, которые, не поддаваясь изнурительному, палящему зною, бодро и стойко обрабатывали свой участок фронта. В этих серьезных, дисциплинированных подростках с трудом можно было узнать недавних детей улицы.

В три дня протравили все четыре тысячи десятин без аэроплана, одержав блестящую победу над саранчей, благодаря единодушию, энергии и организованности крестьянских отрядов, которыми руководили деревенские коммунисты, комсомольцы и инструктора-энтомологи.

Сейчас, после ликвидации последнего крупного очага саранчи в Мангуте, можно уже определенно сказать, что саранча в Крыму уничтожена. Оставшиеся в некоторых местах жалкие ее остатки не представляют опасности и постепенно ликвидируется. Крестьяне освобожденных от саранчи районов спокойно приступили к уборке хлебов.

Ж. КОЛЬБЕРТ.

Симферополь, 3 июля.

ПОДГОТОВКА К НОВОЙ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ.

ПЛАН ЗАГОТОВОК ХЛЕБОПРОДУКТА.

К предстоящей хлебозаготовительной кампании обществом Хлебопродукт проведена огромная подготовительная работа. План заготовок для общества Наркомторгом установлен в размере приблизительно 46 проц. общегосударственного плана (против 35—36 проц. в истекшую кампанию), что должно дать около 300 млн. пуд. хлебных продуктов. **Несмотря на увеличенное задание по заготовкам, Хлебопродукт, по крайней мере на ближайшие 2—3 месяца, не предполагает увеличивать своей заготовительной сети** (последняя в течение текущего полугодия сокращена им по сравнению с предшествующим полугодием на 38,5 проц.).

Хлебопродуктом намечено заключение ряда коммерческих договоров с наиболее крупными кооперативными организациями потребляющих районов, с обеспечением их в значительной степени хлебом на весь год. В настоящее время Хлебопродуктом уже заключен договор с ЛСПО на 11,5 млн. пуд. хлеба. Кроме того, Хлебопродукт оставляет в потребляющем районе собственную лабазную сеть, через которую будут снабжаться преимущественно в мелкооптовом порядке средние и мелкие кооперативные организации, а также артельные и частные пекарни. Цены его будут ниже рыночных.

МЕШКИ ДЛЯ ХЛЕБОЗАГОТОВОК.

Наркомторг СССР предложил местным внуторгам использовать в предстоящую хлебозаготовительную кампанию старые мешки для низших сортов муки. Зараженная тара должна дезинфецироваться.

К употреблению не допускаются старые мешки, имеющие посторонний запах, и бывшие в употреблении не под пищевыми продуктами.

ВЦСПС О ПРОВЕДЕНИИ КАМПАНИИ С.-Х. НАЛОГА.

УЧАСТИЕ ПРОФСОЮЗОВ В ЭТОЙ РАБОТЕ.

ВЦСПС обратился ко всем профорганизациям с циркуляром, в котором обращает внимание на необходимость выделения представителей советов профсоюзов в комиссии по с.-х. налогу и активного участия их в работе комиссий. Профорганизации должны всемерно содействовать советским органам в проведении нового закона и в то же время обеспечить правильное применение положения о с.-х. налоге в отношении лиц, работающих по найму.

Изложив постановление ЦИК и Совнаркома СССР от 29 июня, дополняющее общие указания по вопросу об учете доходов от заработной платы и отхожих промыслов, имеющиеся в положении о едином с.-х. налоге на 1926—27 г., циркуляр ВЦСПС указывает:

Необходимо в полном об'еме воспользоваться предоставляемым местам ст. 3-й «Положения о с.-х. налоге» правом полного или частичного освобождения от учета неземледельческих доходов для того, чтобы в полной мере осуществить это право при издании инструкции о проведении сбора с.-х. налога, для чего нужно местным профорганизациям внести соответствующие предложения в СНК автономных республик и губисполкомы и другие подлежащие органы.

В тех случаях, где местными исполкомами будет осуществляться привлечение к учету в доходе хозяйства части зарплаты, вкладываемой в это хозяйство, необходимо представителям профсоюзов настоять на том, чтобы были изданы точные инструкции, вытекающие из постановления ЦИК и СНК от 29 июня, предусматривающие предельную часть зарплаты подлежащей учету, и максимально допускаемый размер всей суммы налога, взимаемый в этих случаях с хозяйства.

ВЦСПС полагает, что в зависимости от местных условий может привлекаться к учету в доходе от 5 до 15 проц. чистой зарплаты (за вычетом расходов, предусмотренных положением и инструкцией), но отнюдь не больше этого процента, а общий размер этого обложения не должен быть выше среднего процента с.-х. налога в отношении к доходам, получаемым непосредственно от сельского хозяйства в данном районе.

Кроме того, ВЦСПС считает целесообразным, чтобы через местные исполкомы было проведено постановление о включении представителей профорганизаций в волостные и районные комиссии, чтобы этим комиссиям были даны исчерпывающие указания губернскими и уездными органами о способах привлечения к учету части дохода от зарплаты и отхожих промыслов.

Во всех случаях, где изданы постановления местных исполнительных органов, противоречащие постановлению ЦИК и Совнаркома СССР от 29 июня, необходимо в срочном порядке провести их отмену и переработку в соответствии с директивами Совнаркома.

На ряду с этим нужно принять меры к тому, чтобы членов союзов ознакомить надлежащим образом с содержанием нового закона о с.-х. налоге и его значении для нашего бюджета в целом и местного бюджета в частности.

ВЦСПС рекомендует также обеспечить юридическую защиту членов союзов в тех случаях, когда им придется обращаться в соответствующие инстанции с жалобами и ходатайствами о неправильном исчислении источников и сумм доходов, окладов налога и других случаев неправильного применения к ним положения о с.-х. налоге.

ПЕРЕЛЕТ МОСКВА—ТЕГЕРАН.

Сегодня в 12 ч. ночи, в случае благоприятной погоды, летчик т. Моисеев с борт-механиком т. Морозом вылетят на самолете «Искра» по направлению Харьков — Ростов — Минводы — Баку — Тегеран. По пути летчик сделает три посадки, территорию же Персии до Тегерана т. Моисеев предполагает пройти без остановки. Самолету придется преодолеть ряд значительных трудностей.

Тов. Моисеев за целый ряд удачных и смелых полетов награжден двумя орденами Красного Знамени и орденом Хорезмской республики. Тов. Моисеев с борт-механиком т. Морозом за время работы в Авиахиме совершили множество агитоблетов по самым отдаленным местностям СССР; ими покрыто расстояние свыше 25.000 клм.

АМЕРИКАНСКИЕ СТУДЕНТЫ В МОСКВЕ.

Вчера находящиеся в Москве американские студенты посетили «Красный Октябрь», где знакомились с производством.

Днем делегация присутствовала на студенческой сходке в Московском институте инженеров транспорта.

После дружеского собеседования делегация ознакомилась с условиями жизни студенчества, осматривала общежития и предприятия института.

Сегодня делегация осмотрит Музей Революции, после чего отправится в Тимирязевскую с.-х. академию.

В пятницу, 9 июля, делегация выезжает на юг.

ВОЗВРАЩЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ПОЛЕТА НА ВОЗДУШНОМ ШАРЕ „КРАСНЫЙ АКАДЕМИК“.

Вчера возвратились в Москву участники полета на воздушном шаре «Красный Академик»—начальник академии воздушного флота В. С. Лазаревич и проф. М. Н. Канищев.

«Красный Академик», руководимый проф. Канищевым, вылетел в свободный полет 4 июля, в 7 час. веч., и через 20 часов опустился в Нижегородской губ., у ст. Ардатово.

Полет происходил в трудных условиях. Аэростату приходилось пробиваться сквозь сплошные облака, подниматься на высоту 5.000 метров и все же лететь под проливным дождем.

Полет, предпринятый с научно-учебными целями, завершился вполне благополучно.

«Красный Академик» покрыл расстояние в 900 километров.

СОСТОЯНИЕ ПОСЕВОВ СРЕДНЕЕ.

В течение третьей декады июня в северной части Центральной полосы и на Кавказе преобладала теплая, временами жаркая, преимущественно сухая погода с проходящими дождями грозового характера. В восточной части европейской территории РСФСР, главным образом в среднем Поволжье, было сравнительно прохладно и выпало много осадков. Значительные дожди прошли в Северо-Западной области.

В общем условия погоды были довольно благоприятны для посевов. В большинстве районов состояние озимых среднее. Местами — в северо-восточной части Вятско-Ветлужской области, западной части Северо-Западной области—ниже среднего.

Состояние яровых посевов в большинстве районов также среднее. В Центрально-Промышленной области посевы заметно поправились после прошедших дождей. Местами выпало недостаточное количество осадков, что отрицательно отразилось на состоянии яровых. В северной части Средне-Волжской области состояние озимых среднее, местами ниже среднего. На Северном Кавказе состояние озимых и яровых среднее.

ЗАКАЗЫ ВЫПОЛНЯТЬ В СРОК.

Просрочки выполнения заказов, в особенности на фабричное оборудование, достигают столь больших размеров, что вызывают серьезные затруднения в работе государственных предприятий. Вина за просрочку на ряду с об'ективными причинами в значительной степени падает на тресты-поставщики, которые принимают обязательства, не считаясь со своими производственными возможностями.

В целях урегулирования этого вопроса ВСНХ СССР предложил синдикатам и трестам общесоюзного значения **точно указать сроки выполнения вновь принимаемых заказов с производственными программами и техническими средствами.** Хозорганам предлагается упорядочить учет как принимаемых, так и выдаваемых заказов, и установить систематическое наблюдение за сроками выполнения. ВСНХ союзных республик должны издать соответствующее распоряжение по подведомственной им промышленности.

ХРОНИКА.

◆ **Организация первой медицинской помощи на предприятиях.** НКТ СССР предложил НКТ союзных республик принять меры в скорейшей разработке совместно с органами здравоохранения и заинтересованными учреждениями положения о первой медицинской помощи на предприятиях и общего плана ее проведения. Органам охраны труда предложено при обследовании предприятий обращать внимание на постановку первой медицинской помощи.

◆ **Открылось первое всесоюзное совещание** финансово-экономических бюро при наркомфинах союзных республик. Первыми были заслушаны доклады о контрольных цифрах народного хозяйства на 1926—27 г. и о ходе работ по составлению финплана.

◆ **Организация винокуренного синдиката.** Коллегия главного экономического управления ВСНХ СССР разрешила бюро конвенции винокуренной промышленности созвать в ближайшее время совещание крупнейших трестов и представителей республик для обсуждения вопроса о создании всесоюзного винокуренного синдиката.

◆ **Разрешение в'езда иностранным рабочим в СССР.** Совет Труда и Обороны разрешил в'езд иностранным рабочим для ведения золотопромышленных работ в районах Сибирского края, Дальне-Восточного края и Якутской республики. Количество рабочих, допускаемых к в'езду, устанавливается ВСНХ СССР по соглашению с ЦК союза горняков.

◆ **Лица, не принятые в число студентов,** по постановлению Главпрофобра, не могут допускаться к слушанию лекций, практическим работам и сдаче частным образом зачетов.

◆ **Доставка дров в Москву.** Ж.-д. комиссия центрального комитета по перевозкам признала, что усиленные перевозки дров в Москву в течение лета обеспечены. Для того, чтобы в Москве не было недостатка дров, комиссия решила обратиться к Моссовету с просьбой принять меры к усилению перевозок дров осенью.

◆ При тарифном комитете образована междуведомственная комиссия для пересмотра всех льготных тарифов, существующих на дорогах СССР.

◆ **Новый председатель МСПО.** Закончившаяся вчера сессия совета уполномоченных МСПО единогласно избрала председателем правления МСПО тов. К. Б. Вербицкого.

◆ **Однодневная газета Авиахима СССР—«Раз в год»,** посвященная дню авиации и химии, а также предстоящим заграничным перелетам, выйдет 11 июля.

◆ **Всесоюзный конкурс на лучшую пожарную дружину,** об'явленный газетой «Беднота», продлен до 1 августа. Лучшие дружины получат премии: первая премия—пожарное оборудование и снаряжение на 1.000 руб., вторая—на 500 руб., третья—на 250 руб.

◆ **Курсы по переподготовке специалистов** по обследованию качества хлебов организованы опытным отделом Наркомзема при Тимирязевской с.-х. академии. Через курсы пройдут 50 специалистов.

◆ **Прием посылок на дому.** В тех местностях, где производится доставка посылок на дом, Наркомпочтель ввел прием посылок у отправителей на дому.

◆ **Виды на погоду.** На 7 июля в Центрально-Промышленной области ожидается переменная облачность со значительным увеличением к вечеру, особенно в северных губерниях, и постепенное потепление.

Есть ли новый курс в Наркомпросе?

Речь тов. А. И. Рыкова, некоторые общие положения, выдвинувшиеся на последнем с'езде завгубоно, мои речи на конференции опытно-показательных учреждений и на совещании по ликвидации неграмотности, а также неправильно понятые и иногда не в надлежащем освещении данные интервью породили неправильные слухи и толки о каком-то новом курсе в Наркомпросе.

Все советское строительство, в каком бы направлении мы ни анализировали его развитие, поскольку оно направлено к осуществлению коммунизма, встречает известное стихийное сопротивление и в бедности страны, и в ее некультурности, и в недостаточной подготовленности соответственных работников, и часто в предрассудках как специалистов данного дела, так и окружающих неспециалистов. Первых—потому, что в их умах часто пересиливают старые, дореволюционные воззрения; вторых—потому, что, не будучи знакомы близко с делом, они с естественным недоверием встречают все для них непривычное. Еще при Гоголе работники народного просвещения говорили: «Беда, как трудно служить по просвещению. Всякий вмешивается, всякий хочет свою образованность показать».

Когда прислушиваешься к суждениям о школе, то всегда, конечно, прежде всего слышишь одну музыку: и чего это они там выдумывают, и почему они к делу просто не подойдут? Зачем мудрить, когда дело шло себе и в старину? Такие толки представляют, так сказать, стихийное течение, прибавляющееся к препятствиям, возникающим из нашей бедности и недостатка сил, действительно приспособленных к сложному и важному делу *создания вместо буржуазно-чиновничьей школы школы пролетарской, коммунистической.* Вероятно, поэтому так называемые широкие круги с немалой радостью и, может быть, с некоторым злорадством готовы приветствовать всякие «отступления», всякие пересмотры, которые можно истолковать, как сдачу позиций, занятых «выдумщиками и теоретиками».

От себя лично и от коллегии НКП могу сказать, что «настроения» не играют роли в нашей работе. У нас нет непродуманных теорий. У нас нет никаких выдумок. Конечно, в отдельных случаях в трудном строительстве теории и практики новой педагогики мы, совсем не имея предшественников и примеров, можем делать отдельные ошибки, можем иногда ошибиться в темпе развития. Но это — внутренние мелкие недочеты, это — частичное невыполнение заданий к сроку, но отнюдь не колебания в основной линии.

Я хотел бы настоящей статьей рассеять надежды одних и опасения других относительно нового курса, т.-е. обывательского курса, в деле нашего школьного строительства. Мы твердо держимся за наши основы, за ту линию вех, которую мы поставили перед собою, намечая план развития нашей работы, в частности за програмы ГУС.

Програмы ГУС в школах первой и второй ступени, даже в своем нынешнем, для последних годов обучения недоработанном, виде представляют не только большие педагогические достижения, но и чрезвычайно удовлетворительно входят в жизнь, судя по данным наших губ. ОНО, нашей инспектуры, по учительским письмам, которые сотнями и тысячами просматриваются нами. Мы знаем, что первоначальный скептицизм по отношению к програмам ГУС, первоначальная неловкость, мешковатость в применении их уже отошли в прошлое. Учительство, в главной своей массе, во-первых,—передовое учительство; во-вторых, основные кадры добросовестных и удовлетворительных работников не только примирились с програмой ГУС, но и поняли ее огромное преимущество. Это относится и к ее общему духу, т.-е. развертыванию всего материала на основе изучения постепенного роста труда, и к распределению этого материала, и, наконец, к комплексному методу и активному лабораторному подходу. Конечно, случается и сейчас, и очень часто случается, что проведение програмы ГУС в жизнь искажается нищетою школы. Бывает и так, что неопытность учителя калечит отражение этой програмы в жизни. Но в большинстве случаев это происходит не от внутреннего протеста против програмы, не от непонимания преимуществ этой програмы и соответствующих ей методов, а от методической незрелости самого учителя, которую он большею частью трудолюбиво старается преодолеть.

Но откуда же в таком случае слухи о новом курсе?

Они происходят от той причины, которую так метко отметил в своей речи тов. А. И. Рыков. Сами работники ГУС уже заметили, что пока програма ГУС дана в форме более трудной, чем следовало бы, принимая во внимание все вышеуказанные условия. Прежде всего програма ГУС, стараясь выразить наиболее полно наше стремление дать марксистское школьное образование, несколько перегружена. Надо уменьшить количество материала, даваемого школьнику. Живое преподавание, согласно програмам ГУС, должно покоиться на местном материале, но мало сказать, что места, вплоть до каждой конкретной школы, должны стараться наполнять програму местным материалом,—надо показать, как это делать, показать на живых примерах.

Комплексный метод дает возможность достаточно быстрого и при этом чрезвычайно живого усвоения учебно-технических методов, т.-е. чтения, писания, счета, рисования и т. п.

Но мало програм,—необходимо еще уменье в их применении. Научившийся учитель приобретает в програмах ГУС инструмент несравненно более высокий, чем прежние програмы, он гораздо быстрее достигает результатов, он дает гораздо более широкое и практическое образование своим ученикам, он делает школу поистине живой, пронизанной духом практики и революции. Но всему этому надо научиться. Беря же в еще неопытные руки комплексный метод, учитель часто запутывается. Одни, увлекаясь полнотою его проведения, не умеют следить в то же время за неуклонным усвоением технических навыков, не проверяют, не выравнивают этой стороны обучения, в результате чего ученики в навыках отстают, что возбуждает неудовольствие родителей, в особенности рабочих и крестьян. В других случаях учитель, чувствуя это отставание, выделяет навыки из комплекса, переходит в значительной мере к старым методам преподавания. Это выпадение преподавания навыков, конечно, нежелательно и вовсе не вызывается необходимостью.

Худо, когда учитель, усвоив себе жидкую пропорцию нового преподавания и придав новому преподаванию почти декоративный характер, продвигаясь, так сказать, на старой телеге по пути просвещения, застывает на этом. Можно допустить для недостаточно умелых учителей суррогаты, но с тем, чтобы они постепенно перерабатывались, устранялись.

Мы и впредь будем требовать от учительства серьезной работы по методическому под'ему, серьезной работы для того, чтобы стать в уровень с требованиями новых програм. Но вместе с разгрузкой ГУС'овских програм, срочным окончанием недоработанной их части (последние два года девятилетки) мы постараемся сделать их более доступными для учительства. Лестница, ведущая к первой крупной вехе коммунистического школьного строительства, к полному осуществлению истинно научной, т.-е. материалистической марксистской програмы и живому трудовому методу ее усвоения, должна быть построена таким образом, чтобы ступеньки ее были частые и невысокие и чтобы учитель находил под рукою удобные перила в виде постоянного и детального методического руководства.

Если основы нашей работы должны глубоко продумываться и экспериментально проверяться в опытно-показательных учреждениях и могут определяться только педагогами наивысшими по компетенции, т.-е. научно-педагогической секцией ГУС, то срочная предварительная разработка (в тех случаях, когда окончательная разработка с полной серьезностью требует значительного времени) и затем детальное, повседневное руководство и проведение принципов в жизнь не могут быть поставлены в зависимость от того же научного центра. Они непосредственно связаны с оперативными действиями соответственного управления, т.-е. с Главсоцвосом.

НКП, не об'являя никакого нового курса, держась тех же самых целей и даже тех же самых вех, указывает ближайшие конкретные этапы, реальные шаги, продвигающие вперед. Ослабляя требования к учителям для того, чтобы дойти возможно скорее к намеченной цели, мы хотим даже самую скорость их продвижения облегчить удобством дороги, постоянной помощью. Вот почему вся эта часть,—повседневная, детальная,—переносится нами в Главсоцвос. Места, начиная от губ. ОНО и кончая школами, очень жаждут такого об'единенного твердого и возможно конкретного руководства. В отношении административном мы можем полагаться на места, и они законно требуют от нас доверия. Мы, идя им навстречу, стараемся ослабить всякие излишние анкеты, отбросить всякие дергания. Настолько же места жаждут детального руководства, и оно должно быть нами дано.

Возьму еще пример из деятельности Главпрофобра. Мы очень хорошо знаем, что лабораторный метод, который в некоторых областях занимал первое место, стоит недосягаемо высоко над лекцией, формой отжившей и при правильной постановке работы в высших учебных заведениях почти ненужной, за исключением разве лекций вводящих и суммирующих. Мы великолепно знаем, сколько жизни, сколько самостоятельности, сколько прочности приобретают знания, усваиваемые последовательным лабораторным, семинарским путем, в роде, скажем, группового Дальтон-плана.

И студенчество, наше пролетарское новое студенчество, и партийное и общественное мнение весьма жестко давили на НКП, требуя осуществления этих новых методов. Но кто же не понимает, что они чрезвычайно дорого стоят, что они предполагают и богатое оборудование, и очень большое количество руководителей, а стало быть, и часов учебной работы со стороны преподавателей? Когда учебный план, впервые энергично вводивший три года назад новые методы, был разослан по вузам, вузы ответили длинным счетом дополнительных расходов, действительно совершенно необходимых для реализации этих новых планов. Надо признаться, мне, грешному человеку, казалось, что положение безвыходно. Мне казалось, что перед нами такая дилемма: или новый учебный план и в таком случае утроение или учетверение отпускаемых нам сумм, или, если денег нет, по одежке протягивай ножки. Практически так не вышло. Достаточных денег нам не дали, а потому и мы не давали местам, но от реформы учебной жизни не отказались. Определилась некоторая равнодействующая, довольно стихийная. По мере сил и возможности, часто за счет перегрузки преподавателей и самих студентов, новые учебные методы осуществлялись, при этом получалась необыкновенная пестрота в отдельных учебных заведениях. Эту равнодействующую линию, определяющуюся самой жизнью, пришлось урегулировать, свести к относительному единству, т.-е. насколько это возможно при разнотипности вузов. Главпрофобр и научно-техническая секция ГУС с участием лучших специалистов проделали действительно гигантскую работу —пересмотр всех учебных планов и закрепление их в приемлемых, упорядоченных пропорциях. Новые учебные планы имеют много хороших, освежающих и определяющих жизнь вузов сторон. В отношении же *главной методической проблемы,* введения новых методов,—почти 50 проц. их осуществлено,—лекционная и лабораторная работа в среднем ведется пополам. Это—значительное продвижение по сравнению со старыми вузами, но это меньше, чем первоначальная цель, которой мы добивались, но вместе с тем это не некоторая мертвая позиция, а этап. Пересматривать постоянно вновь учебные планы, дергать профессоров и студенчество мы не намерены, и на определившемся сейчас этапе постараемся продержаться лет 5. К этому времени жизнь сдвинется, и можно будет сделать следующий организованный шаг.

И вот даже в самой коллегии раздались голоса совершенно противоположные. Некоторые члены коллегии, которым весьма дороги первые широкие планы, почуяли в новых учебных планах сдачу позиции. Сгоряча было произнесено даже слово «капитуляция». Представители некоторых организаций, входящих в нашу коллегию, оказавшиеся рупором более обывательских консервативно-настроенных кругов, выразили сожаление, что мы все еще настаиваем на наших новшествах, что мы недостаточно осели на дореволюционный тип вузов.

А истина где? Истина заключается в том, что до сих пор мы держали прицел очень высоко, а условия снижали наши попадания, и получилось весьма неопределенное достижение. Мы гребли к очень высокой цели, а нас снизили, и мы сами не знали, куда ставить то тот, то другой вуз, а сейчас мы твердо разочли, куда мы реально можем пристать, поставили себе достаточно трудную, но уже определенно достижимую цель и собрали на этой линии весь пучок различных вузов, об'единив вокруг реальной цели все наши силы.

НКП постепенно оценивал с большей и большей точностью свои силы и среду, в которой приходится работать, и задачи, которые приходится выполнять. Надо было переходить ко все большей точности, ко все большему реализму, ко все большей трезвости, отнюдь, однако, не в противоречии с основным идеалом. Нынешние же условия сугубо требуют от НКП такого реализма и такой точности планов. Работа по народному просвещению стала неот'емлемой частью грандиозного плана индустриализации, т.-е. самостоятельного социалистического строительства в нашем Союзе. Тут не должно быть никаких перебоев ни из-за плановых перелетов, ни из-за недолетов, ни из-за чрезмерной самоуверенности, ни малодушия. Не надо препятствовать НКП стать четко работающей частью общегосударственной машины, ибо от уровня образования, количества и качества квалифицированных работников будет, между прочим, зависеть весь ход нашего хозяйственного строительства.

Вот эти уточнения, вот этот реализм, на которые тов. Рыков указывал НКП в момент осознания важности этих поправок самим НКП, и принимаются—одними с печалью, а другими с радостью—за пересмотр основ нашей работы.

Никакого пересмотра, никакого нового курса, а, как справедливо сказал М. Н. Покровский в своем письме в редакцию «Правды», «только более четкое, выверенное и практическое проведение наших основных коммунистических педагогических целей».

А. ЛУНАЧАРСКИЙ.

БОРЬБА ЗА ЭКОНОМИЮ.

Больные участки.

Отсутствие на местах точного планового расчета приводит к чрезвычайно уродливым явлениям в виде увлечения грандиозными проектами, вызывающими большие непроизводительные расходы государственных средств. Приведем несколько житейских примеров за один только последний год.

Создается в г. Киеве проект большой гидроэлектрической станции стоимостью до 9 млн. руб., которая должна заменить существующую старую электростанцию. Проект местному бюджету непосилен; требуется помощь центра. Здесь проект встречает возражения; указывают на его нецелесообразность, дороговизну будущей энергии, обращают внимание на другой, более дешевый проект. Но местная власть с этим не посчиталась и начала строить: затрачено было свыше 700 т. р. на всякие подготовительные работы, а потом приостановили работу, списав «в убыток» затраченные деньги.

В Луганске затеяли постройку огромной больницы (на 2.000 человек), стоимостью до 4—5 млн. руб., но не рассчитали ни проекта, ни действительной стоимости, ни потребности в такой лечебнице. Приступили к постройке, имея всего 200—300 тыс. руб., случайно оказавшихся в местной кассе. Потом запутались, стали пересматривать проект, ломать возведенные уже частично постройки.

Возникает явно абсурдный проект постройки трамвая в Полтаве (ходить-то ему некуда!). Местная власть чуть ли не два года домогалась его осуществления, и только пустота кассы не позволила выполнить этот проект. Такая же история случилась в Одессе, где имеется прекрасно оборудованный трамвай и где был выдвинут проект автобусного движения.

Таких и им подобных примеров можно привести десятки, при чем местные власти весьма рьяно реагируют на всякого рода сдерживания из центра их «творческих» порывов.

Но если безграничны возможности экономии на местах, то и в центре не мало таких возможностей. Уже давно, например, чувствуется ненормальность внешней организации центральных и местных органов, где обслуживающий вспомогательный аппарат часто слишком велик и до крайности усложняет весь процесс работы. *Существующие штаты так называемых «общих управлений», «общих отделов»* составляют от 10 до 25 процентов всего штатного оперативного состава, где также имеются ячейки, несущие те же обязанности, что и общие управления. Налицо параллелизм работы, дублирование ее, удлиняющее процесс прохождения дел и бумаг. Для примера возьмем процесс прохождения почты. Казалось бы, чего проще—всю корреспонденцию оперативного управления (где 100—200 чел. служащих) отправлять непосредственно на почту, оставив централизованную отправку только в исключительных случаях. Довольно обычное явление, что на выпуск бумаги из управления до почты затрачивается (с подписями) от 10 до 14 дней. Другой пример: при твердом бюджете, твердых штатах и расходах, при наличии контроля в общих управлениях централизуются выписки ассигновок на самые мелкие суммы, и для этого требуется предварительная работа в общей ячейке оперативного управления и повторение ее в общем управлении, где образуются настоящие бумажные заторы. **Ведь проще было бы написать ту же ассигновку в общей ячейке управления и направить прямо в кассу для исполнения.**

Очень часто общие управления загружают оперативные части бесконечными и подчас просто бессмысленными запросами, задерживают рассмотрение дел под видом всяческих согласований и т. п.

И этот-то совершенно ненужный и вредный пережиток (от времени военного коммунизма) обходится государству не в одну сотню тысяч рублей.

Нами намечены лишь некоторые больные участки народного хозяйства, на которые необходимо обратить внимание, и где режим экономии мог бы дать быстрые и осязательные результаты.

М. РЖЕВУССКИЙ.

Торги на лесосеки.

С точки зрения планового развития государственной лесной промышленности и планового снабжения ее сырьем, торги и соревнования не выдерживают никакой критики. С точки зрения увеличения лесного дохода и вовлечения в эксплоатацию лесов, не имеющих сбыта, соревнования не являются единственным и идеальным средством, ибо при них ценность выставленной на торги лесной единицы определяется случайными рыночными отношениями. И если мы не желаем хаоса в рыночных отношениях на лесные материалы, потрясающего наше советское хозяйство (а это мы ныне болезненно переживаем),—мы должны стремиться к плановости, к изжитию всяких экспериментов, дергающих нашу лесную промышленность от прибыльности к убыточности и наоборот, от полной загрузки к катастрофическому недогрузу отдельных предприятий. Лесная промышленность уже стонет от неуверенности в завтрашнем дне, и пора бы уже предпринять кое-какие меры.

Какие результаты дали нам торги и соревнования с точки зрения экономии народных сил и средств?

Всего по республике за год заготовлено около 3.500.000 кубич. саж. лесоматериалов, или (в среднем) 770 миллионов кубофутов. Первая перед торгами работа в лесу, это—перечеты (подсчет кубатуры деловой древесины, стоящей на корню в делянке, назначенной на сруб). Перечеты эти производятся лесничествами и эти перечеты ложатся в основу и на торгах, и при плановом распределении в междуведомственных лесосечных комиссиях. Расход на перечеты в 1925 году обошелся от 16 до 32 коп. на куб. сажень. Но вследствие соревнований, на ряду с перечетами лесничеств, производили самостоятельные перечеты и интересующиеся лесом организации. Места- ми этих организаций насчитывалось свыше пятидесяти; в среднем перечет повторялся свыше десяти раз, а, следовательно, столько же раз повторялся и расход. Если взять среднюю величину расхода в 24 к. на кб. саж., то выходит, что на куб деловой древесины излишне израсходовано 2 руб. 40 коп., а на 3.500.000 кб. саж. выброшено около 8.400.000 руб.

Дальше соревнования создали беспримерную и нетерпимую чересполосицу. В одном и том же районе, доступном для обслуживания одним аппаратом, работало до 15 организаций и, следовательно, до 15 аппаратов. Подход к расходам на заготовку и вывозку разный, а потому создавался ажиотаж в найме рабсилы и происходила ломка всех сметных предположений на заготовку и вывозку. В среднем, эта работа обошлась дороже предыдущих лет на 50 проц. Например, в Новгородской губ. мы получаем излишний расход в 5 руб. на куб. сажень деловой древесины. Если взять эту цифру за среднюю, то очевидно, что для республики расход на заготовку и вывозку возрос на сумму в 17½ миллионов рублей. Конечно, все вздорожание работ в лесу нельзя целиком отнести за счет прямых последствий торгов, но учитывая, что в тех районах, где не было чересполосицы, вызванной торгами, расход на заготовку и вывозку не превышал 20 проц. расходов предыдущих лет,—можно твердо сказать, что **соревнования, как система распределения древесного сырья, вызвали у государства непроизводительный расход в десятки миллионов рублей в год.** И это только по одним лесоматериалам, не касаясь дров.

Наши цифры не являются идеально точными, но тем не менее бесспорно то, что система торгов «удовольствие» не дешевое. Лесная промышленность упорно добивается ликвидации этой системы, и, чем скорее это будет сделано, тем лучше.

РОДИОНОВ.

Излишние расходы на транзите.

Вопрос о снижении накладных расходов не должен обходить и торговые наши учреждения, особенно те, которые связаны с закупкой товаров за границей. Я касаюсь исключительно перевозки импортных товаров от пограничной станции до места его назначения и очистки товаров от пошлин. До сего времени существует такой порядок. Прибывают грузы на ст. Шепетовка I, их перегружают из польских в наши вагоны или, как это часто бывает, выгружают на рампу или в пакгауз. Груз отправляется транзитом во внутреннюю таможню, где его вновь выгружают, так как таможня должна выполнить свои формальности. После этого груз опять загружают в вагоны для отправки уже на место назначения. В связи с этим делается новая отправка по жел. дороге.

Для примера приведу цифры расходов, вызываемых этими перегрузками и переотправками. За известный период времени через шепетовское агентство Совторгфлота пропущено груза свыше 33.000 тонн. Если учесть весь импорт, прошедший через шепетовскую таможню, то количество груза увеличится еще на 10 проц. Расходы, затрачиваемые при отправке груза транзитом во внутреннюю таможню, откуда он должен быть отправлен после выполнения всех формальностей к месту назначения, составят сумму совершенно излишнего расхода не менее 35—40 р. на каждом вагоне. При тяжеловесном же и громоздком грузе, как машинное оборудование или с.-х. машины, расходы превысят 100 рублей. Умножив эту сумму на количество в 2.300 вагонов, прошедших через шепетовскую таможню, мы получим расход в 125 тыс. рублей. Эту сумму можно было бы с'экономить при условии, если бы все прибывающие из-за границы грузы не отправлялись транзитом, а очищались от пошлины при шепетовской таможне.

Госторгу, Русавторгу, ЮРТУ, Донуглю, Русгерторгу и др. организациям, получающим грузы через Шепетовку, следует обратить на этот вопрос серьезное внимание.

У—лов.

Режим экономии в московских трестах.

(По материалам центральной комиссии по снижению накладных расходов при МСНХ).

Центральной комиссией по снижению накладных расходов при МСНХ выявлено много фактов, характеризующих разного рода излишества московских трестов (большие штаты, ненужные командировки, бесплатные квартиры, покупка комнат, увлечение совхозами, дорогое строительство и проч.)

В некоторых случаях отношение местных комиссий к снижению расходов носило поверхностный характер, при чем суммы, намеченные к снижению, были основаны не на реальных мероприятиях, а на обещаниях директоров предприятий с'экономить «вообще». По значительному количеству трестов в общую сумму экономии включено уменьшение расходов на топливо, освещение и двигательную силу по цеховым и заводским помещениям, связанное с летним периодом. Производственные совещания недостаточно вовлечены в борьбу за режим экономии.

Несмотря на перечисленные дефекты, была проделана большая работа по реальному снижению накладных расходов; были подвергнуты [illegible] расходов, при чем по большинству из них произведены существенные сокращения и приняты меры к прекращению разбухания этих расходов в будущем. Некоторыми трестами была пересмотрена торговая сеть, сокращено число иногородных отделений и розничных магазинов, что принесло сотни тысяч рублей экономии. Отдельными комиссиями работа по экономии распространялась на производственные процессы: намечались мероприятия по улучшению качества продукции, сокращению процента брака, использованию сырья и отходов, уменьшению расходов топлива и проч.

Вместе с тем центральная комиссия МНСХ считает, что дальнейшие возможности по снижению расходов правления еще не исчерпаны. Строительные работы только-что развернулись, и комиссии треста необходимо проработать вопрос о снижении накладных расходов по строительным участкам.

Реальное сокращение расходов по правлению треста [illegible]

Как проводится режим экономии в Татреспублике.

(От нашего корреспондента).

Когда областком ВКП(б) и ОКК созвали совещание для обсуждения циркуляра т.т. Сталина и Куйбышева, многие руководители хозорганов не явились. Когда от некоторых хозяйственников настойчиво потребовали пересмотра расходов, они заволновались, уверяя, что экономия проводится, что еще до циркуляра ЦК они за это дело взялись и т. д.

На совещании руководителей ведомств (партийцев) зашел спор о том, как проводить режим экономии. Некоторые товарищи убеждали не форсировать событий, направлять все внимание на рационализаторскую работу, не упирать на немедленное сокращение расходов, ибо последнее обстоятельство придаст только работе ударный и слишком кампанийский характер. Усилия представителей ОК и ОКК в конце концов создали перелом. Было постановлено на ряду с рационализаторской работой проводить мероприятия, которые будут давать немедленный реальный эффект.

Работы же в Татарской республике хватит и для рационализаторов и для комиссий по сокращению расходов, которые созданы при всех крупных учреждениях и наркоматах.

Инспекция наркомата РКИ предложила раскройно-посадочной мастерской кожтреста провести ряд мероприятий, которые дают 200 тыс. руб. экономии в год. *Достигнуто это только путем изменения в* установке станков, изменений в системе оплаты труда закройщиков, постановкой машины, которая до сих пор лежала как ненужный хлам. На другом заводе только путем устранения ряда организационных неувязок сокращены на 90 процентов простои станков.

В некоторых учреждениях имеют место увлечения юбилеями, празднествами, подарками за счет государственных средств. Кое-где в учреждениях увлекаются дорогими кабинетами, рысаками и т. п. Имеет место большая задолженность за сотрудниками учреждений, выдача больших авансов, потом списываемых и т. п.

Слишком велика отчетность, требуемая центром и местными органами. В одном из трестов высчитали, что для выполнения единовременного отчета, недавно полученного из центра, надо занять целиком весь аппарат треста на 1½ месяца. Одно из торговых учреждений отсылает в центр ежемесячно 170 форм отчетности весом в 48 фунтов.

Имеются ли результаты работы по сокращению расходов? Имеются и были бы большими, если бы местные комиссии проявили больше решительности.

Сельхредпромсоюзу предложено сократить 3 ненужных отделения, дающие ежемесячно 4.734 руб. экономии. Сам Сельхредпромсоюз решил ликвидировать свое московское представительство, что дает 18 тысяч экономии в год. Намечается экономия в 5.000 руб., затрачиваемых на благотворительные цели. Сокращение штатов, сокращение помещений дает в год до 250 тыс. рублей экономии.

Наркомзему предложено вернуть Госсельфонду 34.527 руб. 83 к., истраченные на пособия, ремонт квартир ответственных работников и проч. С сотрудников предложено в полуторамесячный срок взыскать задолженность. Предложено покрыть авансы, выданные сотрудникам Наркомзема в размере 46.339 руб. 69 к. Ему же предложено втрое сократить расходы на содержание транспорта, доходившие до 22.300 руб. в год.

По докладу ревизионной комиссии центрального рабочего кооператива констатирована слишком большая текучесть состава сотрудников (за 4 месяца принято 272, уволено 225 сотрудников), что вызвало 2.758 руб. непроизводительных расходов. Ежемесячно расходовалось 2 тыс. руб. на премиальные и сверхурочные, на рекламу за 4 месяца израсходовано 6.508 руб., в то время как магазины ЦРК испытывали нужду в товарах. На освещение в 4 месяца расходовалось 10 тыс. руб., на чай и закуски сотрудникам уходило в месяц 1.990 руб., сотрудники ЦРК должны 18 тыс. руб., разные лица и учреждения должны центральному рабочему кооперативу 428.629 руб.

Комиссия предложила провести ряд мероприятий (рационализация аппарата, нормирование труда, введение норм в расходе топлива, сокращение штата и т. д.), которые дают 17.666 руб. экономии в месяц.

Татсоюз путем сжатия расходов (почтово-телеграфные, канцелярские и типографские, раз'езды и проч.) и сокращения аппарата добился экономии в расходовании средств на 168.695 руб. на полугодие. Это даст возможность соответственно уменьшить наценки на товары.

Не обходится дело и без неправильностей при проведении экономии.

Сельхредпромсоюз сократил 9 человек, а через несколько дней принужден был принять вновь 4 человека. Госбанк сократил дворника, на которого тратилось 75 коп. в день, и нанял поденного, которому платит 1 руб. 20 к. в день. В магазине Татторга были сокращены продавцы, так что остающиеся не смогли справиться с работой, в силу чего им приходится перерабатывать час в день. Оплата его стоит дороже, чем содержание 3 работников.

Как обстоит дело с экономией в промышленности? Текстилькомбинат снизил накладные расходы с 11,1 проц. до 4,37 проц. На заводе имени Вахитова накладные расходы сократились с 12,41 проц. до 9,69 проц. Правленческие расходы по Татпищетресту сократились с 5,7 проц. до 4,5 проц. По Лесотресту проведено сокращение накладных расходов на 500 тыс. руб. в год и т. д.

Борьба за экономию ширится. К ней нужно привлечь широкие массы рабочих и служащих, нужно добиться большего участия в этой работе профессиональных организаций, особенно в деле борьбы с прогулами.

Н. ЖИТЛОВСКИЙ.

Бережливость или расточительность?

5 проц. неходовых товаров при миллионных оборотах, по мнению правленцев Севзапсоюза,—сущие пустяки. Однако, отдавая должное этой «теории относительности», 113 тыс. руб. все же следует признать суммой, имеющей значение для потребительской кооперации. Именно **на такую сумму членами ленинградского совета обнаружено товарных залежей в двух ленинградских складах Севзапсоюза.**

Некоторые из этих товаров лежат на складе с 1922 года. Ассортимент товаров самый разнообразный—начиная от партии трески и севрюги на 10 тыс. рублей, хранящейся с 1924 года, и кончая грудами заграничных пальто на сумму свыше 7 тыс. руб.

В гостинодворском складе Севзапсоюза свалено кожевенных товаров на 28.729 руб. Из них на 1.470 руб. сандалий, а все остальное—различный обрезный товар, купленный в свое время на Нижегородской ярмарке и почему-то оказавшийся неходовым.

На кокаревском складе, помимо трески и севрюги, больше года лежат фруктовые консервы и томат на 13.432 руб. и третий год выдерживаются 107 ящиков кофе «мокко» на 8 тыс. руб. На этом же складе свалены груды всякого хлама—разного негодного металлического товара, сепараторы, серпы и... 100 пудов географических карт (!).

Все это добро лежит уже несколько лет, занимая помещение в 70 кв. саж. Содержание помещения без служащих обходится до 175 руб. в месяц.

В галантерейном отделе гостинодворского склада, на ряду с другими товарами, хранится на 28 тыс. руб. швейных и машинных иголок и различных кнопок и английских булавок свыше чем на 15 тыс. руб. По об'яснениям представителя Севзапсоюза, иголки в любой момент можно продать на частный рынок с прибылью в 50 проц., но так как на **скорое получение из-за границы новых партий** иголок рассчитывать не приходится, то иголки решено продавать исключительно райсоюзам. Оставляя на совести руководителей Севзапсоюза причисление тех или иных упомянутых товаров к «ходовым» или «неходовым», нельзя не упрекнуть их в чрезмерном пессимизме. Больше всего было продано иголок в марте—на 324 р. Таким образом, Севзапсоюзу придется продавать все эти иголки 11 лет.

Всего на двух складах Севзапсоюза—гостинодворском и кокаревском—имеется товарных залежей на 113.157 руб. Можно с уверенностью сказать, что при современном товарном голоде все эти ходовые и неходовые товары **нетрудно реализовать без особенных потерь.**

Л. СЕМЕНОВ.

На производственных совещаниях.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ СОВЕЩАНИЙ НЕ ПРОВОДЯТСЯ.

(Асфальтовый завод, Батраки, Самарской губ.).

Администрация завода не выполняет предложений наших производственных совещаний. Еще осенью 1925 г. было предложено заготовить камень на каменоломнях завода, чтобы обезопасить завод во время летнего разлива Волги. Это предложение было оставлено без внимания. В мае шахты завода были залиты водой, завод пришлось остановить, а рабочим дать прежде времени отпуск. Хозяйственная часть завода приобрела, вместо алюминия, ненужный для завода шлак. Закупка дров обходится заводу намного больше местных цен. Был продан на сторону чугунный лом по дешевке, а через короткое время его пришлось покупать вдвое дороже. Штаты служащих и временных рабочих сильно разбухли. Много недоразумений и с расценками на заводе.

Металлист.

НА ВЕРНОМ ПУТИ.

(Завод «Красное Сормово», Нижегородской губ.).

Производственные совещания на заводе «Красное Сормово» до нынешнего года мало что давали производству. Совещания созывались не регулярно, отсутствовала плановость в работе, не выполнялись их решения, совещания больше занимались вопросами культработы, тарифов и т. д.

С февраля с. г. комиссия взяла твердую линию. Было проведено изучение причин невыполнения производственных программ завода. Эта работа затронула рабочих и привлекла их к активному участию в совещаниях. Периодическое заслушивание докладов заведующих цехов сыграло большую роль в оживлении совещаний, посещаемость поднялась до 65 проц. Всех совещаний по заводу с февраля состоялось 97. Вынесено 385 постановлений, и все они взяты комиссией на учет. Из этих предложений рабочих 162 уже выполнено, 213 предложений пока находятся в стадии выполнения, и рабочие зорко следят за их выполнением, напоминая и подталкивая ближайшую администрацию. 22 предложения сданы в завком для согласования с администрацией. Истекшие 3 месяца показали, что при правильной постановке работы рабочие приучаются и втягиваются в активное строительство.

А. К.

Экономия наизнанку.

БЕСХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РЕМОНТ.

(Завод «Новая Ляля», Уральской обл.).

С 1925 года стала течь крыша нашей бумажной фабрики. Вода постоянно портила большую часть вырабатываемой продукции. Поздней осенью приступили к ремонту. Строительный отдел израсходовал 80 с лишним бочек портландского цемента на бетонирование крыши, но до холодов ремонт закончить не успел. Наступили холода и крышу завалило снегом. Весной растаял и снег, и бетонная крыша, и снова была израсходована круглая сумма денег на то, чтобы заштопать прорехи.

Тот же строительный отдел ремонтировал водосточную канаву для бумажной фабрики. Затратили большие средства на выкладку стен канавы кирпичом, а закрыть канаву бетонными плитами забыли. Стенки канавы размокают, бетонные плиты брошены без присмотра и перебиты.

М. Преснов.

ЭКОНОМЯТ НА РАССЫЛЬНЫХ.

(Завод «Профинтерн», Брянской губ.).

Экономию у нас начали с сокращения штата. Сократили по одному лишь двору 400 подсобных рабочих и сократили по всем цехам рассыльных. А теперь квалифицированные работники бегают с разноской бумаг.

Вся территория завода завалена мусором и железным ломом. Убирать их некому,—по цехам штат чернорабочих настолько урезан, что их нехватает для непосредственного обслуживания производства. В результате имеют место простои машин и квалифицированные рабочие сами таскают для себя материалы, относят готовые изделия, да частенько и мусор грузят в вагоны. Немудрено, что рабочие [illegible]

Государственный бюджет СССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА и СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

об утверждении общего свода единого государственного бюджета Союза ССР на 1925/1926 бюджетный год.

Исходя из утвержденного II сессией Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР 3-го созыва единого государственного бюджета Союза ССР на 1925/1926 бюджетный год, Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЮТ:

Утвердить общий свод единого государственного бюджета Союза ССР на 1925/1926 бюджетный год в следующих суммах:

Государственные доходы.	Исчислено на 1924/1925 г. Рубли.	Исчислено на 1925/1926 г. Рубли.
А. ОБЫКНОВЕННЫЕ ДОХОДЫ:		
1. Прямые налоги:		
а) единый сельскохозяйственный налог	235.900.000	234.673.755
б) промысловый налог	184.000.000	210.000.000
в) подоходный налог	100.000.000	130.000.000
г) рентный доход	8.500.000	8.292.000
д) единовременный налог	18.000.000	—
е) налог с наследств и прочие прямые налоги	229.000	500.000
	646.629.000	583.464.755
2. Косвенные налоги:		
а) акцизы	468.000.000	986.635.000
б) таможенные доходы	94.515.000	140.522.000
	562.515.000	1.127.157.000
3. Пошлины:		
а) гербовый сбор	91.000.000	150.184.000
б) прочие сборы и пошлины	16.822.390	20.070.743
	107.822.390	170.254.743
Итого налоговых доходов	1.316.966.390	1.880.876.498
4. Доходы от почты, телеграфа и телефона	92.972.500	153.700.000
5. Доходы от транспорта	902.000.000	1.345.000.000
6. Доходы от государственных имуществ и предприятий:		
а) от государственной промышленности и торговли	98.207.350	161.055.326
б) от банков	20.050.000	53.000.000
в) от лесов	97.480.473	140.505.000
г) от недр	3.001.000	23.227.000
д) от прочих гос. имуществ и предприятий	21.550.064	25.848.333
е) от концессий	1.000.000	4.887.745
ж) возврат Народным Комиссариатом Внешней и Внутренней Торговли (по внешней торговле) задолженности по государственным средствам	12.150.218	5.000.000
	253.439.105	413.523.404
7. Возмещение государственных расходов	46.592.906	40.255.211
8. Доходы разного рода	8.899.906	7.805.163
Итого неналоговых доходов	1.303.904.417	1.960.283.778
Итого обыкновенных доходов	2.620.870.807	3.841.160.276
Б. ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ РЕСУРСЫ:		
1. От реализации государственных фондов	26.240.000	28.124.500
2. От кредитных операций:		
а) от 8% внутреннего золотого займа	30.000.000	50.000.000
б) от 2-го крестьянского займа	—	70.000.000
в) от 2-го выигрышного займа	31.000.000	—
г) от крестьянского займа	42.500.000	—
д) от прочих займов	10.000.000	—
	113.500.000	120.000.000
3. Позаимствование из поступлений в государственный золотой фонд	35.000.000	—
4. От выпуска серебряной и медной монеты	80.000.000	30.000.000
Итого чрезвычайных ресурсов	254.740.000	178.124.500
Остаток по исполнению государственного бюджета за 1924/1925 год	—	20.000.000
БАЛАНС	2.875.610.807	4.039.284.776

Государственные расходы.	Назначено на 1924/1925 г. Рубли.	Назначено на 1925/1926 г. Рубли.
А. ОБЫКНОВЕННЫЕ РАСХОДЫ:		
1. Общесоюзные ведомства и учреждения, кроме Народного Комиссариата Почт и Телеграфов, Народного Комиссариата Путей Сообщения и Народного Комиссариата по Военн. и Морским Делам	70.491.625	97.493.261
Народный Комиссариат Почт и Телеграфов	91.808.900	140.700.000
Народный Комиссариат Путей Сообщения	905.065.437	1.329.000.000
Народный Комиссариат по Военн. и Морским Делам, включая Военно-Санитарное Управлен.	464.824.737	635.480.000
	1.532.190.699	2.202.673.261
2. Об'единенные ведомства и учреждения Союза ССР и союзных республик	125.550.492	155.218.034
3. Необ'единенные ведомства и учреждения союзных республик	250.729.115	372.948.191
4. Резервные фонды	110.673.000	161.403.620
5. Субвенционный фонд	48.036.553	85.333.763
6. Отчисления от государственных доходов в местный бюджет	223.584.873	249.464.095
7. Операции государственного казначейства	171.465.945	187.837.921
Итого обыкновенных расходов	2.462.230.677	3.414.878.885
Б. ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ РАСХОДЫ:		
1. Сельское хозяйство	147.302.000	159.001.000
2. Промышленность	98.453.000	160.500.000
3. Электрификация	49.898.880	69.100.000
4. Кооперация	14.000.000	25.035.000
5. Коммунальный кредит	36.000.000	80.000.000
6. Мероприятия по борьбе с безработицей	6.000.000	6.000.000
7. Строительство	12.000.000	5.957.000
8. Чрезвычайные расходы по Карельской АССР	956.250	1.000.000
На ликвидацию последствий стихийных бедствий	2.500.000	—
Финансовое санирование	8.000.000	—
Увеличение основного капитала Государственного Банка	35.000.000	—
Увеличение оборотного капитала Народного Комиссариата Внешней Торговли	1.500.000	—
Ссуды по разным случаям	1.770.000	—
Итого чрезвычайных расходов	413.380.130	506.593.000
Всего государствен. расходов	2.875.610.807	3.921.471.885
На образование особого государственного резерва Союза ССР	—	117.812.891
БАЛАНС	2.875.610.807	4.039.284.776

Москва, Кремль, 11-го июня 1926 г.

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР **М. Калинин.**

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР **А. Рыков.**

Секретарь Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР **А. Енукидзе.**

Партийная жизнь.

Вечерние совпартшколы.

(Московская губ.).

Состоявшаяся недавно губконференция преподавателей и делегатов от слушателей вечерних совпартшкол подводила итоги работы за учебный год. По отчетам школ и выводам, которые сделала губконференция, можно утверждать, что эта форма партпросвещения оправдала свое назначение, способствовала выращиванию низового партактива. Вечерние совпартшколы дали слушателям ясное понимание линии партии, научили работать над книгой, ориентироваться в политических и хозяйственных вопросах, заинтересовали учебой. В общем школа дала то, что необходимо для низового партийного работника-массовика.

Из 2.000 чел., набранных в школы, окончило около 1.200 чел. Отсеялось в среднем 40 проц. По отдельным школам эта цифра колеблется от 30 проц. (школы Бауманского р., ун-та им. Свердлова) до 50 проц. (замоскворецкая, хамовническая и рог.-симоновская школы). Причины отсеивания сводятся к следующим:

Во-первых, **не была проведена предварительная раз'яснительная работа о совпартшколах,** в ячейках фабрик и заводов не были раз'яснены в достаточной мере задачи и программы этих школ. Зачастую пришедшие в школу товарищи были неудовлетворены и переходили в другую школу, общеобразовательные курсы и т. д. (бауманская школа) или были недостаточно подготовлены.

Затем надо отметить, как недочет, **неоднородный состав слушателей.** Это создавало ряд трудностей. Приходилось в течение учебного года производить отдельные перегруппировки.

Губконференция указала, что при комплектовании ВСПШ в будущем году надо взять курс на наиболее подготовленный и однородный состав слушателей. Предварительная подготовка необходима в об'еме нормальной школы.

Следующей и основной причиной высокого процента отсеивания является **перегруженность** членов партии всякого рода общественной работой. «Начиная с декабря по март, ежемесячно выбывало по 15—20 человек. По социальному положению—большинство рабочие (70—80 проц.), с производственным стажем свыше 3 лет. По партстажу большинство (62 проц.) члены ВКП после 1921 г. Выбывание происходило по причине перегруженности работой и отдаленности школы». (Из отчета школы при Свердловском ун-те).

Несмотря на целый ряд директив и постановлений, ячейки недостаточно учитывали необходимость разгрузки товарищей. Губконференция вынесла пожелание, чтобы МК ВКП(б) дал твердую директиву на места о том, чтобы слушателю ВСПШ давалось не больше одной нагрузки, отнимающей не больше двух вечеров в неделю. Характер нагрузки должен быть в соответствии с учебой товарища.

Нельзя не отметить случаи командирования и зачисления в школы помимо воли и желания товарищей. Такие слушатели в течение года отрывались от учебы.

В будущем необходимо строго придерживаться **принципа добровольности** при комплектовании школ.

Учебный план был построен по методу бесед и самостоятельной работы слушателей на дому. Но уже в начале учебного года благодаря отсутствию у совпартшкольцев навыков к самостоятельной работе над книгой и перегруженности их работой школам пришлось от метода бесед перейти к полулабораторному методу. Такая перестройка внесла пестроту в учебный план, нарушила его цельность.

В будущем занятия должны вестись по полулабораторному методу 3 раза в неделю по 4 ак. часа. Центр тяжести должен быть в классной работе, с тем расчетом, чтобы постепенно слушатель приучался к работе на дому.

Что касается **программ,** то основной их недостаток—большая перегруженность материалом.

Недостатком надо признать **недостаточную увязку программ с местным материалом и с вопросами современности.** Надо усилить методическое руководство совпартшколами, направив его так, чтобы, с одной стороны, выработать цельное ленинское миросозерцание у слушателя и, с другой—научить его применять теоретические знания в практической работе.

КОСТРОМИТИНОВ.

Внимание кустарям.

(Касимовск. у., Рязанск. губ.).

В результате улучшения партруководства можно отметить некоторые достижения в работе кооперации по Елатомовской и Касимовской волостям. Сельские ячейки, а в Касимовской волости и производственные, регулярно заслушивают доклады правлений на открытых партсобраниях, втягивают в обсуждение беспартийный актив. Правления и ревизионные комиссии отчитываются и перед общими собраниями пайщиков. Такой контроль способствует более правильной работе кооперативной сети. Сократились накладные расходы, прекратились растраты, укрепился авторитет кооперации, заметно растет число пайщиков.

Есть, однако, и ошибки. По инициативе дмитриевской ячейки было проведено слияние сельхозкредитной кооперации с потребительской. Очевидно, дмитриевские партийцы не заглядывали в резолюцию XIV партконференции.

В Касимовской волости есть несколько заводов. Завод им. Карла Либкнехта кооперировал 75 проц. крестьянства прилегающих селений, а лесопильный «Красная Звезда»—только 10%. [illegible] охвата кооперацией зарплаты рабочих наблюдается обратная картина. На зав. им. Карла Либкнехта кооперация реализует 29 процентов зарплаты, а на «Красной Звезде»—55 проц. Производственным ячейкам необходимо поставить на очередь эти две важнейшие задачи: 1) наибольшего охвата рабочей кооперацией окрестных сел и 2) реализации зарплаты рабочего через кооперацию.

Необходимо отметить, что касимовский волком стоял в стороне от руководства кооперативной работой,—она была целиком взвалена на плечи низовых ячеек.

*В заключение укажем на весьма суще*ственный пробел. Возьмем Елатомовскую волость. Здесь имеется около 2.000 кустарных хозяйств (колесники, бондари, корзиночники, овчинники, горшки и т. д.). Между тем парторганизации почти не уделяют внимания делу кооперирования их в артели. Отсутствием организованного сбыта кустарных изделий пользуется скупщик-кулак, закабаляющий кустарей.

Волкомам и сельячейкам надо поставить и практически разрешить вопрос о кооперировании кустарей.

А. Б.

Оторвались от крестьянства.

(Бобруйский округ, Белоруссия).

Зайдет приезжий крестьянин в свислочский райисполком, спрашивает:

— Где у вас тут ячейка?

А в рике отвечают вопросом:

— Какая ячейка? Да разве у нас есть ячейка?

Так крестьяне ищут ячейку, никак найти не могут. А если какой крестьянин и найдет секретаря ячейки:

— Я бы, дескать, хотел в партию записаться.

На это секретарь обычно отвечает:

— Подайте заявление. Рассмотрим на бюро.

А бюро подумает и резолюцию ставит: «Изучить».

За год таких резолюций 11 наставили.

Проходит месяц, крестьянин справляется: приняли его или нет? А ему:

— Подожди, брат, изучаем.

Есть такие, что еще в июне 1925 г. подали заявления о вступлении в партию. А бюро все еще «изучает».

Нужно ли удивляться, что ячейка почти не растет, что в состав ее входят почти исключительно служащие.

Зато все члены ячейки «высоко квалифицированные», «располитперегрkörамотные». Вносится предложение—проработать постановления окружной партконференции или XIV с'езда—члены ячейки только плечами пожимают: «Это нам-то? Мы и так грамотные!»

В район свислочской ячейки входят три деревни и два хутора. Члены ячейки туда ни ногой.

Был такой случай: узнала ячейка, что работу в деревенских «красных уголках» ведут учителя и агрономы. Как так, а кто им разрешил? Выделила ячейка своего члена для руководства, оповестили об этом красные уголки: ждите инструкций, приедет к вам руководитель.

В красных уголках стали ждать. Неделя проходит—никого, другая проходит—никого, третья проходит—ждут. Вся работа в красных уголках замерла, потому—ждут руководителя. Прошел месяц, а руководитель все еще не приступил к работе. Так и ждут до сегодняшнего дня.

Да что красные уголки, они далеко. А вот под боком комсомольская ячейка, в которой ни одного деревенского парня. Разве деревенские парни поймут, что значит «территория»?

— Сенька, приходи нынче в клуб, да свою территорию приведи, танцы будут.

Нужды нет, что еще полгода назад свислочские комсомольцы путали ленинизм с сионизмом. И не то сионизм дополняли ленинизмом, не то ленинизм исправляли сионизмом. Свислочская ячейка КП(б) на такие «мелочи» внимания не обращала и только через год раскачалась выделить одного из своих членов для руководства комсомольцами.

В сельсовете и в кооперации есть члены ячейки. Ячейка за год ни разу не поставила докладов ни сельсовета, ни кооперации, ни комитета взаимопомощи. Свои ребята—что же к ним придираться. Но как ни прячется ячейка от крестьян, крестьяне про нее знают и говорят:

— Партия-то к нам лицом, а вот наша ячейка—другим местом.

А. АНТОНОВ.

В ЦК ВКП(б).

РАЗ'ЯСНЕНИЕ ЦК И ЦКК ВКП(б).

В виду того, что на местах имеется неясность в вопросах о порядке из'ятия излишков сверх партмаксимума из заработка членов партии, работающих в производстве, и о порядке оплаты членов партии, которые работают в учреждениях и предприятиях, находящихся непосредственно в ведении республиканских органов, ЦК и ЦКК ВКП(б) обратились к местным организациям со следующим раз'яснением.

В случаях, когда заработок членов партии, работающих в производстве и не получающих по тарифу ответственных работников, превышает партмаксимум,—излишек сверх партмаксимума из'ятию не подлежит.

В отношении оплаты труда коммунистов, работающих в учреждениях и предприятиях общесоюзного или общереспубликанского значения, необходимо руководствоваться циркуляром ЦК от 18 мая 1924 г. за № 144, при чем оплата их должна производиться по ставкам, не превышающим партмаксимума, установленного в той организации, где работают данные товарищи.

ПОСЫЛКА КОММУНИСТОВ В ПРОВИНЦИЮ.

В виду продолжающихся требований парторганизаций непромышленных районов на партийных работников ЦК постановил до 1 октября 1926 г. послать из крупных промышленных организаций в более слабые (преимущественно крестьянские) районы 150 товарищей для партийной работы с расчетом использования их в качестве инструкторов губкомов и на другой руководящей работе в уездных и районных комитетах партии. Предполагается использовать в частности работников шефских обществ.

В группе посылаемых товарищей должно быть около 60 проц. рабочих. Каждый посылаемый товарищ должен иметь не менее пятилетнего партстажа, принимать активное участие в партийно-политической жизни парторганизации и быть знакомым с партработой.

Согласно разверстки ЦК, Москва должна выделить 70 товарищей, Урал—10, Екатеринослав—7, Баку и Тула по 6, Брянск—3, Тверь—3, Ленинград и Донбасс по 15, Харьков — 10, Нижний-Новгород и Иваново-Вознесенск по 5, Владимир и Ярославль по 2, Северный Кавказ—3.

Выделенные товарищи должны быть распределены по следующим организациям: в Сибкрайком—25, Средне-Азиатское бюро—17, Белоруссию—5, Вашобком—4, Смоленск, Тамбов, Архангельск, Вологду, Вятку, Пензу, Татобком, Курск, Самару, Рязань, Воронеж, Орел и Ульяновск по 4, в Оренбург, Астрахань и Кострому по 3, в Сталинград, Калугу, Гомель и Северо-Двинск по 2, Казакрайком—20 и Дальний Восток—10 товарищей.

ОБ ОПЛАТЕ ТРУДА ПОДРОСТКОВ.

В связи с обсуждением вопроса об изменении оплаты труда подростков и результатами состоявшегося совещания местных работников по этому вопросу, ЦК признал, что существующая система оплаты труда не является значительным препятствием в деле расширения приема подростков в производство. Неурегулированность вопроса об ученичестве, дороговизна его и неравномерность брони подростков по отдельным производствам являлись главным тормозом расширения приема подростков в производство.

В виду того, что решениями VII с'езда ВЛКСМ и постановлением ЦК ВКП(б) об ученичестве предусматриваются необходимые мероприятия по устранению указанных причин, ЦК признал целесообразным снять с дальнейшего обсуждения, как в центре, так и на местах, вопрос об изменении системы оплаты труда подростков.

ИЗУЧЕНИЕ ДОБРОВОЛЬНЫХ ОБЩЕСТВ.

ЦК ВКП(б) поручил агитпропу ввести изучение текущей работы добровольных обществ. Агитпропу поручено также, при необходимости, давать заключения по поводу организации новых обществ.

Поправка.

В заметке «От ЦКК ВКП(б)» («Правда» № 146) вместо фамилии Донецкий следует читать [illegible]

Рабочая жизнь.

„Чисто работает и дешевле других".

(Завод «Уралсепаратор», Пермь).

В переломное время на вопрос, какой сепаратор по душе, от любого крестьянина можно было получить ответ:

— Шведский: чисто работает и дешевле других.

До революции к нам из-за границы ввозилось до 60.000 сепараторов в год. Сепаратор — вещь очень точная. Чтобы его сделать, нужны сложные станки и особый материал. Попытки русских фабрикантов построить сепараторный завод в России не имели никакого успеха.

Так было до 1924 года. Крестьянин не знал иных сепараторов, кроме шведских, и остался в старым методам обработки молока: глиняные кринки и деревянные мутовки.

Думал когда-то фабрикант Лейснер сделаться русским Фордом. В заводском районе Перми, на берегу Камы построил электрическую станцию, поставил обширные железо-бетонные корпуса. Но стали только оборудовать автомобильный завод, ему не удалось. Помешала революция.

После здесь ремонтировали автомобили и другие машины. А что завод может конкурировать с Швецией, никому такая мысль и в голову не приходила.

Заручились над этим вопросом хозяйственные организации Урала лишь в 1924 году. И в этом же году на Пермском автозаводе впервые был сконструирован русский сепаратор. Пробу одобрили в Москве и завод начал работать.

Как и всегда, при начале нового дела завод работал тихо, с осторожностью, усовершенствуя конструкцию сепараторов. За это время он выпускал на рынок только до 100 сепараторов в месяц.

Сепаратор прошел целый ряд испытаний. Последняя комиссия из представителей центральных хозяйственных и научных учреждений СССР признала, что пермский сепаратор «Звезда» не уступает по качеству заграничному.

Завод «Уралсепаратор» работает теперь полным ходом. Проведено основательное переоборудование, приобретены необходимые станки из-за границы, подобран квалифицированный штат. С каждым месяцем завод все больше механизируется.

Из литейного цеха неуклюжие чугунные болванки на особых вагонетках передаются в механический цех на строгальные, токарные и фрезерные станки. Со станка на станок, из одной рабочей руки в другую переходят отдельные части сепаратора. И когда из уже выкрашенной щегольской машины выходит сепаратор, — это еще не конец. Каждый сепаратор, как новобранца, тщательно осматривают, испытывают в контрольном цехе, а затем уже отправляют к крестьянину.

На заводе работает 500 рабочих, выпускает же он теперь до 2.000 сепараторов в месяц, а через три года завод сумеет выкинуть на рынок до 100 тысяч таких машин.

Пермь конкурирует со Швецией. Русскому крестьянину «Звезда» нравится: шведская «Альфа Лаваль» дороже, «Звезда» на 20 проц. дешевле заграничного сепаратора. И если теперь уральского крестьянина спросить, какой сепаратор по душе, можно получить ответ:

— Конечно, свой советский. По правде сказать — больше веры. А теперь любому скажу: «если хочешь купить машину — покупай «Звезду»: чисто работает и дешевле других».

Вл. ЗУЕВ.

ЗА ДОВОЕННОЙ ЧЕРТОЙ!

(Котельно-мостовой цех Сталин. завода, Донбасс).

В цех вбегает черный, сопящий кран. Высоко задрав голову, спускает цепной крюк, сидящий на его спине.

— Пойдемте к мостам! — кричит мне в ухо начцеха и ведет к бесконечным стеллажам на рельсах, на которых странно, длинно вытянулись будущие фермы будущих мостов.

— Вот они, дождались мы их, получили заказ на девять железнодорожных мостов, — говорит начцеха. — И на Кавказ, на Туапсинскую дорогу, и на Оку — для Московско-Казанской, и в Сибирь, и на Днепр — куда только ни пойдут они!

— А сколько по цеху прогулов за май?

— Около 4 проц. всего. Почти половина рабочих цеха — коммунисты и о производственной дисциплине заботятся сами.

— А средний довоенный заработок рабочего в день?

— В 1914 году — 1 руб. 10 коп., в 1915 г. — 1 руб. 66 коп., в 1925 г. — 2 руб. 11 коп. Как видите, разница есть.

— Есть — соглашаюсь я, — а себестоимость пуда продукции какова?

— В 1914 году — 1 руб. 40 коп., а теперь — 1 руб. 19 коп.

— Ну, а количество продукции? — продолжаю я и в ответ слышу, сквозь шум:

— В 1914 году на 524 рабочих — 200.000 пудов в месяц, а в апреле этого года — на 489 рабочих — 175.000 пудов. В июле же — приближаемся и в количестве.

— Как же добились этого ваши инженеры?

— Да у нас в цехе ни одного инженера нет! У нас все наши командные высоты занимают выдвиженцы. Да и я сам никогда инженером не был.

— Вот-те на! — говорю я. — А сколько вы тут работаете?

— Да уже 15 лет.

— Если хотите посмотреть нашего инженера, то вот он — рабочий тов. Мугара, работает по ремонту пневматических инструментов. Фирма «Пневматик» отказалась их исправить, а он сделал. Премию ему хотим дать, как поощрение.

Молотки после ремонта у тов. Мугара будут работать месяца 3—4 без отверта.

Мы вышли опять к рельсовым стеллажам, на которых лежали собирающиеся фермы.

— Вот этот мостик будет в 20 саженей и весом до 10.000 пудов, — говорит начцеха. Ляжет через реку Чукук, около Сочи. Счастливец — в июле уже туда, на курорт послан будет.

В. Дорофеев.

ВЫСТАВКА ШКОЛЫ ФАБЗАВУЧА!

(Завод им. «Правды», Дулево, Московской губ.).

Школа фабзавуча на заводе существует 4 года. В этом году она подготовляет второй выпуск, — дает в живописный отдел и хромолитографию 18 учеников. Перед выпуском школа устроила выставку своих работ. К выставке ученики готовили лучшие свои работы, старались один перед другим, каждому хотелось, чтобы в дни выставки на его работы посетители обратили особое внимание. И верно — на выставке были работы по художественному своему выполнению не уступавшие работам лучших мастеров завода.

Выставка устроена в одном из классов школы ФЗУ. На стенах, увешанных коврами (из хором бывшего владельца завода), развешаны красочные блюда, тарелки; на столах всевозможных фасонов и рисунков чашки, чайники.

Лучшая часть выставки — работы живописного отдела. Здесь на тарелках и пловницах портреты вождей: Ленина, Рыкова, Калинина, затем цветы, ландшафты. На мелкой посуде бросается в глаза новая живопись — примитивный рисунок и яркие краски. Многие из таких рисунков созданы самими учениками.

Здесь больше всего посетителей. Слышатся тихие переговоры:

— Молодцы, большие успехи делают.

— Хорошую нам смену даст фабзавуч.

Женщины качают головами:

— Мы, бывало, всю жизнь на «агашке»*) сидели, а они — смотри, как «французскую разделку» работают.

А эти «они» героями дня ходят по классу, прислушиваются к замечаниям рабочих, о чем-то совещаются. Дежурный по выставке регистрирует посетителей и просит на отдельном листке дать свои отзывы о выставке.

Осторожно беря карандаш, рабочие пишут, отмечают достижения, указывают на некоторые недостатки.

Меньше и не с такой любовью представлены работы точильного отдела и хромолитографии.

На одной из стен — яркая стенная газета «Фабзайчик». Рисунки и коротенькие деловые заметки в ней знакомят с бытом учеников, их общественной жизнью, с достижениями и недостатками школы.

Выставка оставляет хорошее впечатление. Новый выпуск учеников вольет в производство бодрую, подготовленную смену. Выпуск дает не только квалифицированных рабочих, но и рабочих-общественников.

А. С.

*) Низший сорт живописи по фарфору.

НА НИЗОВОЙ ПРОФРАБОТЕ!

СЕЗОННИКИ НА ПЕРЕВЫБОРАХ.

(Егорьевский уезд, Московской губ.).

В уезде находятся две больших торфоразработки и один фосфоритный рудник, на которых в летнее время заняты около 14.000 сезонных рабочих, главным образом торфяников.

Недавно на этих предприятиях проходили перевыборы торфкомов. Большинство торфяников — крестьяне Скопинского уезда, Рязанской губ., и присутствовали на выборах профорганизаций впервые. На выборные конференции являлось до 90 проц. избранных делегатов, обсуждение докладов было активное. В выступлениях торфяников больше всего останавливались на плохих условиях работы, низких заработках, плохой подготовке к сезону со стороны хозяйственных и профессиональных организаций.

Торфяники указывали, что при найме их на работу обещали очень много: дадут хорошую пищу, улучшат и осветят бараки, а вышло, что мясо дают тухлое, бараки не отапливаются, скамеек и столов нет и т. п.

Обижались также на то, что у «основных рабочих» есть клуб, кино, кружки, библиотека и т. д., а у них в бараках ничего нет, все только обещают.

На шатурских торфоразработках, где работают много татар, последние отмечали, что культработа среди них, в большинстве неграмотных, никакой культурной работы не ведется, и просили выделить для работы с ними особого инструктора.

Много еще дельных замечаний высказали рабочие торфяники и торфяницы по работе проф. организаций. Большинство из них уже вошло в наказ для будущей работы торфкомов. Новым торфкомам нужно будет внимательнее отнестись к выполнению наказов своих избирателей.

Т. Мазилова.

ЗАВКОМ РАБОТАЛ СЛАБО.

(Мариупольский завод Югостали).

Перевыборная кампания всколыхнула рабочих. На цеховых собраниях, где отчитывался старый состав завкома, выступал не один десяток рабочих.

Говорили больше всего о недочетах. Слабо была поставлена массовая работа, цехсобрания собирались нерегулярно, и посещали их не все рабочие. Интересующие рабочих вопросы на собраниях не ставились.

Плохо работали и производственные совещания. Не было основного — плановости в работе. Вопросами снабжения, себестоимости совещания почти не интересовались. Формальное отношение администрации к вопросам, выдвигаемым рабочими, отталкивало их от участия в работе производственных совещаний.

Рабочие познакомились с работой завкома только при перевыборах. Пленумы завкома проходили без участия рабочих, так как устраивались они не в клубе или в рабочей казарме, а в помещении завкома (во дворе завода).

На заводе были случаи симуляции и очень много прогулов. За сверхурочные в прошлом году завод выплатил 126.101 р. За истекшее полугодие 1926 г. выплачено 166.486 руб. Простои за прошлый год обошлись заводу в 23.792 руб. и за 1926 г. — 24.279 руб. Простои об'ясняются главным образом большим числом прогулов. Но, несмотря на это, вопросами поднятия трудовой дисциплины завком совершенно не интересовался.

Есть и достижения на заводе: производительность труда далеко перешагнула довоенный уровень. Броня заполнена на все 100 процентов. Ликбезом и вечерней общеобразовательной школой охвачено 300 рабочих. Хорошо работает клуб, который является лучшим в Донбассе. Вот о чем говорили рабочие на перевыборах завкома.

Новому составу завкома работы хватит, лишь бы он не ленился.

Д. Семенов.

НАМ ПИШУТ!

✦ **Плохо поставлено лечебное дело в Хабаровске.** В амбулаториях постоянные очереди. Чтобы сделать рентгеновский снимок, приходится итти за несколько верст в железнодорожную больницу и терять целый день. Очередь на врачебную комиссию так велика, что больные часто попадают туда только через две недели, когда в врачебной помощи они уже не нуждаются. Заключение врачебной комиссии о посылке на курорт председателем страхкассы часто совершенно не принимается во внимание.

Бадарин.

✦ **Работницы Константиновского зеркального завода** (Донбасс) не раз заявляли о необходимости поставить ограждения около машин. На-днях работница Борисенко попала в шестерню и получила тяжелые увечья. Надо думать, что этот случай заставит, наконец, администрацию завода поставить ограждения.

Паден.

✦ **Ижевские рабочие получили 74 места** на южных курортах и 97 мест на местном курорте Варзиятчи. Помимо этого 650 рабочих будут направлены в дом отдыха. 50 мест из них будут предоставлены работницам, имеющим грудных детей.

В. Беляев.

Библиография.

«ИСТОРИК-МАРКСИСТ», журнал. Выходит при ближайшем участии М. Н. Покровского, И. П. Полонского, М. Н. Павловича, А. В. Шестакова, П. О. Горина, Н. Фридлянда и С. М. Моносова. Т. I. 1926 г.

С появлением первого номера журнала «Историк-Марксист» заполнилась известная брешь на нашем научном фронте. Среди имеющихся у нас журналов не было журнала, посвященного проблемам истории.

«Под Знаменем Марксизма» — журнал по преимуществу философский. Вышедшие недавно, издаваемые институтом Маркса и Энгельса, «Летописи Марксизма», судя по первому номеру этого журнала, ставят своей задачей по преимуществу задачу печатания неопубликованного сырого материала, рукописей Маркса и Энгельса и других источников марксоведения.

Таким образом, у нас не было до сих пор специального журнала, который занимался бы разработкой проблем конкретной истории, ставил бы вопросы исторической методологии и методики преподавания истории и в то же время был бы органом воинствующей марксистско-ленинской исторической мысли. Именно эти задачи ставит себе общество историков-марксистов и его орган «Историк-Марксист».

Выполнены ли эти задачи? Понятно, по первому номеру журнала судить трудно, и надо ждать появления следующих, чтобы выяснить, насколько выполнение будет соответствовать обещанию. Но уже в первом номере можно найти разработку целого ряда специальных исторических проблем, до сих пор мало разработанных в исторической литературе. Имеются 2 статьи из истории Великой французской революции. Из них вторая статья тов. Добролюбского касается общественных настроений в Париже в эпоху термидорианской реакции. Обращает на себя внимание статья тов. Вайнштейна о Французском банке во время Парижской Коммуны.

Юбилейный 1905 г. нашел себе достаточное отражение в журнале: даны 3 доклада, прочитанных в обществе историков-марксистов: тов. Горина — о советах в 1905 г., тов. Черноморддина — о декабрьском восстании и тов. Дубровского — о крестьянстве в 1905 г. Большой интерес представляют собой прения по этим докладам.

100-летие декабрьского движения не оставлено без внимания: в журнале имеется статья тов. Нечкиной по специальному вопросу об обществе соединенных славян. Кроме того, впервые опубликована Н. К. Пиксановым наиболее ценная часть писем декабриста В. Л. Давыдова.

Наконец, нельзя не упомянуть о двух статьях, касающихся вопроса о революционном движении на Востоке: тов. Павловича — о революции 1905 г. на Востоке и тов. Файзуллы Ходжаева — о младо-бухарцах.

Содержание номера завершается двумя ценными обзорами научной литературы: о Великой французской революции (т. Моносова) и о Парижской Коммуне (тов. Вайнштейна).

Некоторым недостатком первого номера является то, что в нем мало уделено внимания общим проблемам методологии истории, если не считать воспроизведения речи тов. Покровского, произнесенной им при открытии общества историков-марксистов, в которой последний ставит со свойственным ему своеобразием и блеском вопрос об исторических судьбах исторического материализма в России.

Вторым недостатком является некоторая бессистемность в подборе материала для первого номера, недостаток, об'ясняемый чисто об'ективными условиями: несомненно, что теперь, когда в портфеле журнала уже собрался материал, этот недостаток окажется легко устранимым.

Наконец, необходимо отметить желательность разработки исторических тем, относящихся к периоду Октябрьской революции и т. д., т.-е. ко времени более близкому.

В общем следует признать, что журнал является полезным и нужным изданием, и пожелать ему широкого успеха в дальнейшем.

С. К.

1905 ГОД НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ. Сборн. материалов и документов, № 1. Изд. Севкавкнига. 1926 г. 310 стр. Ц. 2 р.

1905 год на Северном Кавказе — почти совершенно не изученная и в высшей степени интересная страница первой русской революции. Потребность в издании сборника документов революционной борьбы в 1905 году на Кавказе действительно существует.

Следует отметить, что данный сборник не является собранием официальных документов; немногие официальные документы, помещенные в виде приложений, носят случайный, не систематизированный характер, и ряд из них уже был опубликован (напр., «Известия Новор. Сов. Р. Д.», опубликованные в «Пролетарской Революции» за 1923 г., № 11). Первый выпуск является преимущественно сборником воспоминаний. Это имеет свои положительные и свои теневые стороны, ибо воспоминания не всегда отличаются безупречной исторической верностью и пригодностью для опубликования, а при недостаточно внимательном редакционном подходе могут играть далеко не положительную роль.

В первом сборнике, о котором мы пишем, поражает отсутствие руководства в ведении и записи воспоминаний. Благодаря этому ряд интереснейших моментов пятого года: борьба пролетариата за крестьянство, борьба большевиков с меньшевиками и т. д., совершенно не нашли освещения во многих статьях. Воспоминания носят случайный характер; подчас малоинтересные и не имеющие никакой исторической ценности мелочи поглощают многие страницы сборника. Правда, редакция сделала интересную попытку обработки коллективных воспоминаний. В виде такой обработки даны статьи о борьбе в Таганроге и на ст. Кавказской, но, к сожалению, редакция не распространила этот опыт и на другие места. Этот опыт заслуживает самого широкого внимания местных истпартов, так как подобные статьи в значительной степени предостерегают читателей и исследователей от ряда ошибок, свойственных индивидуальным воспоминаниям.

Из недостатков сборника обращает на себя внимание слабое освещение наиболее интересных эпизодов революции, напр., описание Новороссийской республики. Как известно, Новороссия в 1905 г. являлась влиятельным революционным центром. Казалось бы, редакция сборника должна была бы уделить особое внимание этой первой советской республике в 1905 г. Однако, «Новороссийская республика» освещена весьма недостаточно, и статья И. Гольмана (хотя он и является участником «Новороссийской республики») не дает ничего нового сравнительно с материалами, опубликованными в печати ранее.

Наибольший интерес и ценность по методу работы представляет хроника революционных событий, составленная Н. Токаревым по материалам истпартов и газетам. К сожалению, автор в хронике не касается развития революционной борьбы в станицах и слабое внимание уделил Новороссийску.

Мы надеемся, что редакция в изданиях следующих выпусков исправит недочеты первого тома и уделит большее внимание публикации соответственно обработанных и комментированных архивных документов. Желательно также собрать материал и по экономическому состоянию края в период революции, дав его хотя бы в виде общего очерка, как это сделал курский истпарт в своем сборнике, посвященном 1905 году. Не помешало бы обратить внимание и на издательскую сторону и избегать таких «опечаток», как помещение иллюстрации 1912 г. в качестве снимка 1905 г.

П—ИН.

Новые книги.

ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА.

Н. П. Макаров. Организация сельского хозяйства. Изд. «Эконом. Жизнь». М. 1926 г. Стр. 565. Ц. 5 р.

М. Б. Вольф и Г. А. Мебус. Краткий очерк экономической географии СССР. Изд. «Прибой». Л. 1926 г. Стр. 130. Цена 75 к.

Заключение комиссии сев.-кавказской краевой КК по поводу фактов, изложенных в статье тов. Сосновского „Закон, честь и амбиция".

(«Правда, 16 мая 1926 г.»).

Выпады тов. Сосновского в фельетоне газеты «Правда», от 16 мая 1926 года, «Закон, честь и амбиция» против работников северо-кавказского отдела союза кожевников, в частности по отношению к тов. Колтуну, являются не обоснованными.

1) Действия краевого союза кожевников в деле Гольгера несомненно являются правильными как в смысле дачи своего согласия Севкавкожтресту на перевод Гольгера на 5-й госкожзавод, а также в смысле постановки вопроса об исключении из союза Гольгера после того как Гольгер после предупреждений продолжал среди рабочих распускать самые нелепые слухи как об отдельных работниках союза, так и в целом против президиума союза.

2) Решение третейского суда о принятии Гольгера на работу обратно со стороны Севкожтреста выполнено своевременно, что признали и органы Наркомтруда.

3) Союз свои действия по делу Гольгера производил не только в стенах президиума краевого отдела союза кожевников, но и переносил их в широкие рабочие массы, где они после обсуждения получили решение, одобряющее линию союза.

4) Никаких материалов и данных о том, что при сокращении Гольгера из посадочных мастерских играли роль личные моменты, не имеется, что подтверждает еще и то, что Гольгер только по истечении 2 недель после увольнения подал заявление о пересмотре его дела.

5) Гольгер несомненно является элементом склочным, способным распространить самые нелепые слухи как об отдельных работниках, так и об организациях.

6) Поддержка Гольгера материально среди рабочих происходит от группы землячества и от группы более отсталых рабочих. Несомненно то, что недовольство Гольгера является отражением отрицательных настроений части рабочих, вызванных механизацией предприятий и сокращением, в связи с этим, рабочей силы, что выражается в попытке противодействовать сокращению. С этой же целью Гольгером используется общественное мнение и печать.

7) В деле Гольгера нужно считать не «амбицию» союза, а «амбицию» Гольгера, который манкировал работой.

После обратного приема его на работу на кожзавод, проработав 10 дней, он попросил отпуск, получил таковой с 20 июня по 4 июля 1925 г., но по истечении его обратно на работу не явился. Поступив в ноябре 1925 г. вторично на завод, проработал только 2 недели и больше не являлся на работу, в результате чего было отдано распоряжение об его увольнении.

8) Совершенно не верно, что тов. Данишевский на городской конференции, при обсуждении вопроса об исключении Гольгера выступал против последнего, что могло повлиять на решение конференции. Данишевский совершенно не присутствовал на конференции. Данишевский выступил на общем собрании рабочих посадочных мастерских спустя несколько месяцев после того, как Гольгер был исключен из союза.

9) Неверно также, что на городской конференции рабочих союза кожевников при исключении Гольгера, голоса разделились наполовину, и перевес был дан голосом тов. Колтуна, а остальная часть голосов была против исключения. На конференции окончательно голосовалось два предложения: одно — исключить без указания срока, другое за исключение на 6 месяцев. Большинством было постановлено исключить Гольгера на срок. Тов. Колтун и другие члены президиума союза в голосовании участия не принимали.

10) Никаких личных или корыстных моментов как со стороны президиума союза, так и со стороны тов. Колтуна в деле Гольгера проявлено не было. Тов. Колтуна считать полностью реабилитированным.

Музыка.

Бакунин и Вагнер.

В связи с 50-летием со дня кончины великого русского бунтаря М. Бакунина интересно напомнить читателю о том моменте его жизни, когда он соприкоснулся с революционером звуков — Рихардом Вагнером. Это было в 1849 году, когда Бакунин под покровом строжайшей тайны прибыл в Дрезден (где в это время находился и Вагнер), спасаясь от преследований австрийской полиции. Посредником в их знакомстве послужил видный деятель саксонской левой демократии Август Рекель, служивший вместе с Вагнером дирижером дрезденской оперы. Вагнер, тогда принимавший ближайшее участие в делах немецкой левой демократии и носившийся с планом «Кольца Нибелунгов», почувствовал в Бакунине человека, который казался ему идеальным воплощением героя, разбивающего цепи капитализма, опутывающие мир. Богатырскую фигуру Бакунина Вагнер описал незабываемыми яркими штрихами в своей замечательной автобиографии «Моя жизнь». В весьма опасной для русского гостя обстановке, где каждый момент могла его арестовать дрезденская полиция, Вагнер впервые увидел Бакунина и в первый же день узнал о всех его планах. Не без ужаса внимал он сначала разрушительным идеям Бакунина, но вскоре сам незаметно для себя стал подчиняться обаянию его огненного красноречия. «Это был человек редкой ясности ума и силы воли, при импозантной речи и замечательном красноречии», — так характеризует Бакунина Рекель. — «Где бы он ни появлялся, он мгновенно увлекал за собою не только юных энтузиастов, но и зрелых мужей». Вагнер знакомил страшного бунтаря со своими новыми операми и нашел в нем внимательного слушателя. В течение весенних вечеров 1849 года оба обсуждали вопросы переустройства будущего общества и, несмотря на некоторое преувеличение, в какое впадает Вагнер при изложении бакунинских мыслей, последние даже в такой передаче являют много общего с идеологией вагнеровских революционных трактатов об искусстве будущего. Во время дрезденских баррикадных боев Вагнер держался в непосредственной близости к Бакунину и едва избежал печальной судьбы последнего — ареста и заключения в страшную крепость Кенигштейна. Интересно, что при аресте Бакунина было найдено письмо, в котором описывалась революционная деятельность Вагнера в дни дрезденского восстания. Свои отношения с Бакуниным Вагнер не прерывал даже и тогда, когда он навсегда и совершенно отошел от дела революции — он обменивался с ним в 70-х годах письмами. До сих пор блестящие страницы автобиографии Вагнера не использованы в качестве материала исследователями Бакунина. Между тем, они дают много для характеристики Бакунина в эпоху революции 1848—49 г. и являются вообще одним из интереснейших документов в истории революционной мысли XIX столетия.

ЕВГ. БРАУДО.

Суд.

Из-за собственности.

Московский губернский суд. Выездная сессия в г. Волоколамске. 29 июня. Состав: председательствующий — тов. Ильин; народные заседатели — т.т. Загудаев и Семенов.

В начале 1922 года крестьянин дер. Малая Шилова, Осейкинской волости, Волоколамского уезда, Московской губ., Матвей Воронов возвратился из Красной армии. Вскоре после этого он женился на дочери вдовы Сигорской и, по особому акту, вошел в дом своей тещи и жены. В 1924 г. жена Воронова умерла, и приблизительно через месяц после этого Воронов женился вторично. С этого момента между Вороновым и его бывшей тещей Сигорской начинаются раздоры на почве имущественного раздела. Сигорская претендовала на имущество, которым фактически по договору распоряжался Воронов, а Воронов считал это имущество своим. Ссоры возникали еще и потому, что Сигорская и Воронов стали в отсутствии друг друга красть вещи домашнего хозяйства. Воронов и Сигорская, придя к выводу, что обкрадывая самих себя и беспрестанно ругаясь, они только ухудшают свое положение, решили обратиться в волземкомиссию с заявлением о разделе. Заседание комиссии, на котором присутствовали Воронов и Сигорская, состоялось 18 августа 1925 г., но разбор был отложен до представления сторонами сведений о точном состоянии имущества двора и других. Воронов и Сигорская ушли домой, а затем Сигорская исчезла.

21 апреля нынешнего года сильно разложившийся труп Сигорской всплыл на реке Ламе.

Отсутствие тещи в течение 8 месяцев Воронов об'яснял тем, что она ушла молиться по святым местам. Крестьянки Екатерина Жукова и Анна Нестерова получили в течение этого периода времени письма за подписью исчезнувшей Сигорской, в которых она их извещала о том, что молится святым угодникам и скоро возвратится домой.

Следственные власти, сопоставив эти письма с таинственным исчезновением Сигорской и обнаруженным трупом ее, произвели каллиграфическую экспертизу вышеупомянутых писем. Экспертиза установила, что письма поддельные и что писал их Воронов; он был арестован, и после недолгого запирательства сознался в убийстве Сигорской, которое, по его словам, произошло следующим образом: возвратясь 18 августа часов около 8 вечера из заседания волземкомиссии вместе с Сигорской домой (жены Воронова дома не было), Воронов предложил Сигорской покончить как-нибудь дело миром, на что она не только ответила категорическим отказом, но и пригрозила, что сживет его из своего дома. Воронов вышел из себя, схватил стоящую на столе винную бутылку и тремя ударами ею по голове убил Сигорскую. Затем он вынес труп из избы и спрятал под солому в деннике; вечером он труп перенес в сарай и закопал его в специально вырытую яму, где труп лежал до осени, а поздней осенью Воронов выкопал труп из земли и отвез его на лошади к реке Ламе, где и опустил в прорубь.

Привлеченный к уголовной ответственности по ст. 142 «а» (убийство, совершенное из корысти...), Воронов на суде подтвердил все вышеприведенные данные, добытые предварительным следствием.

Суд приговорил Воронова к лишению свободы со строгой изоляцией на 8 лет.

Либ.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Котировка фондового отдела при МТБ

6 июля.

К концу биржи оставалось

	Продавцы.	Покупат.	Сделан. цены.
1-й 6% заем за обл. в 5 р., ин. т. к.	4 р. 03 к.	4 р. 01 к.	—
2-й 6% заем за обл. в 5 р., ин. т. к.	4 р. 88 к.	4 р. 86 к.	—
2-й кр. заем за обл. в 5 р. в з. т. к.	5 р. 02½ к.	5 р. 01 к.	—
Пл. об. 6-м. ср. 1/9 26 г.	102 р.	101¾ р.	—
То же „ „ 1/9 26 г.	100¼ р.	100⅛ р.	—
То же „ „ 1/10 26 г.	99 р.	98¾ р.	—
То же „ „ 1/11 26 г.	97¼ р.	97⅛ р.	—
То же „ „ 1/12 26 г.	96 р.	95¾ р.	—
Фунт. ст. нал.	9 р. 47 к.	9 р. 44 к.	9 р. 46 к.
То же чеки	—	—	9 р. 46 к.
Дол. С. Ш. нал.	1 р. 94¾ к.	1 р. 94 к.	1 р. 94½ к.
То же чеки	—	—	1 р. 94½ к.
Кроны шв. за 100	—	—	52 р.
Кроны дат. за 100	—	—	—
Кроны норв. за 100	—	—	—
Марки фин. за 100	—	—	4 р. 85 к.
Марки эст. за 100	52,35 к.	51,65 к.	52 к.
Латы латв. за 100	—	—	—
Литы литов. за 100	—	—	—
Лиры итал. за 100	—	—	6 р. 73 к.
Гульд. гол. за 100	—	—	77 р. 88 к.
Франки фр. за 100	—	—	5 р. 19 к.
Лиры тур. за 100	—	—	—
Сл. кр. плат. об. ср. на 1/IX	—	100¼	—
Сл. кр. плат. об. „ на 1/X	—	98¾	—
„ „ „ „ „ на 1/XI	—	97⅛	—
„ „ „ „ „ на 1/XII	—	96¾	—
Сд. нал. „ „ „ на 1/XI	—	97⅛	—

Биржевое собрание МТБ

6 июля 1926 г.

Спрос: овес разн. 10 в., кукур. конд. 50 в., мука пш. крупч. 5 в., сено степн. 30 в., сабза, бидана, курага, рожки, орехи, мануф. хл.-бум., подошва полувал, мостовье, хром опоек, шеврец, козел, сапоги и полусап., укс. эссенц. 80°, серн. кис. 1 в., сода кауст. 1 в., подпергам., стекло окон. прост. 16×16, 16×18, доски разн. пор. обрез. и необрез., дрова берез. смеш., линолеум.

Предложение: масло льн. 5 цист., мука рж. и пш. разн. сор., подсолн. грыз. 5 в., кукур. 50 в., крупа гречн. продел. 5 в., овес разн. нат. 10 в., крупа гречн. ядр. 15 в., овес шаст. 75 в. 7.000 п., фрукты на корн. 80 проц. яблоки, сливы, груши, абрик., лоскут весов., хл.-бум. туальденор, оксфорд, трико, миткаль, ситец цветн., гладк., платки № 6 карно и вигон., кожа, подошва полувал, мостовье, хром опоек, шеврец, козел, желток яичн. для кож. произв. до 500 п., толь 00000, известь стронт. 400 т. п., асфальт бак. 23 в., остатки лесосек на корн., лесомат. готов. и др. лес, шерсть разн., лен чесан. (фабр. очесы).

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Моск. биржа труда извещает безработных, состоящ. на ее учете, что сегодня требуются секц. метал.: 2 токаря, 2 механ. по швейн. маш., 10 слес., 1 водопровод., 1 лакир., 1 котлоч., 1 кочегар, 1 кузнец, 1 строгальщик; секц. ж.-д.: в от'езд: 1 весовщ., 9 пом. нач. станц., 3 таксир., 1 багажн. кассир, в Москву: 1 таксир., 6 машинистов; секц. совторгслуж.: 2 бухг., 4 пом. бухг., 40 счетоводов (15 — произв. и 10 торгов.), 20 машинисток, 5 тарифовед., 1 комм. корр., 1 табельщ., 1 хлеборез, 1 продавец обуви, 1 мануф., 1 упаковщ. гот. платья.

Явка: Рог.-Сим. биржа: девочки от № 3.251 до 3.708, Кр.-Пресн. б. — девочки 3-й и 4-й гр.

Радиопередача.

О-во «Радиопередача» (ст. Коминтерн). 4 ч. — «Радиопионер». 5 ч. 20 м. — Лекция ОДР по радиотехнике. 5 ч. 50 м. — Лекция тов. Морибелль: «Значение и польза пчеловодства». 6 ч. 20 м. — Рабочая радиогазета. 8 ч. — Крестьянская радиогазета. 9 ч. — Трансляция из театра «Эрмитаж» оперетты «Когда жаворонки поют». 11 ч. 55 м. — Бой часов со Спасской башни.

Ст. МГСПС и по проволочной сети в рабочие клубы. 6 ч. — Юридическая консультация московского дома крестьянина. 6 ч. 30 м. — Беседа с профсоюзным радиолюбителем. 7 ч. — Лекция Пипкевича: «Работа Нижегородской радиолаборатории». 8 ч. — Концерт из радиостудии МГСПС.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Извещения принимаются до 12 час. дня.

ОТ КЛУБА КРАСНЫХ ДИРЕКТОРОВ.

В четверг, 8 июля, в 6 ч. веч., в помещении клуба красных директоров (Солянка, 1, под'езд 17) состоится очередное заседание полиграфической секции.

Присутствие обязательно для всех членов секции. Просьба не опаздывать.

Повестка дня: 1) доклад о положении полиграфической промышленности и безработица; 2) об итогах II всесоюзного полиграфического с'езда.

Просьба оповестить административно-технический персонал.

БЮРО СЕКЦИИ.

Культсекретариат московского райкома союза металлистов 8 июля, в 6 час. веч., в саду клуба ГЭТ (Армянский пер., д. 2) созывает расширенное совещание культактива Мосрайкома ВСРМ. На совещании необходимо быть представителям культкомиссий, правлений клубов и юнсекций.

ЦКК КП(б)Б. Вызывается к следователю партколлегии тов. Нартынблуму (Минск, Советская, 55, комн. № 16) тов. Аверьянов, Николай Семенович (бывш. член КП(б)Б полоцкой организации). Просьба ко всем парторганизациям и членам партии, кои знают местонахождение тов. Аверьянова, сообщить его адрес в партколлегию.

Просим парторганизации и отдельных товарищей, знающих местопребывание члена ВКП(б) Смирнова, Алексея Георгиевича, работавшего зав. туркменским агентством Камвольсбыта, сообщить его адрес в ЦКК.

ЦКК просит т. Шушпанникова, Василия Яковлевича, подавшего в ноябре 1925 г. заявление в ЦКК ВКП(б), сообщить свой адрес.

ЦКК просит тов. Шенемана Н. А., работавшего на Закавказских жел. дор., сообщить свой адрес. Все организации и отдельные товарищи, знающие местонахождение тов. Шенемана, приглашаются сообщить об этом в ЦКК.

ПАРТИЙНЫЕ.

Хамовнич. р. 8 июля, в 10 час. утра, — собр. правл. клубов коммунистов о ходе летней работы. В 6 час. сост. засед. през. райсовета союза безбожников. На засед. вызыв. тт. Соколов (Госнак), Солдатенков, Левин, Иркутов и Машкевич.

Кр.-Пресн. р. Отд. раб. 8 июля, в 6 час. веч., в помещ. райсов. (5-я Твер.-Ямская, 8, в кр. зале) созыв. собр. ячейк. организ. по работе среди женщин. 9 июля, в 6 час. веч., в саду райк. (Георгиевская пл., д. 17) созыв. район. делег. собр.

ЛЕКЦИИ, ДОКЛАДЫ, КОНЦЕРТЫ.

Дом Печати. 7 июля собр. актива клуба, посвящ. обмену мнениями о прогулке в Кунцево. По окончании — киносеанс. Нач. в 8 ч.

Моск. Дом Кр-на. 7 июля, в 7 час. веч., — ветер. беседа: «Воспитание конского молодняка в условиях крестьянск. хоз.», от 1—3 дня — консультация по пчеловодству в сел.-хоз. музее.